

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا

الفرقان

ماہنامہ

پاکستان

ربوہ

مئی ۱۹۵۷ء

مَقَالَات

- ۱۔ عقیدہ "قتل مرتد" کے خطرناک نتائج
- ۲۔ اہل ربوہ کی طرف سے اہل پیغام کے خطاب کا جواب
- ۳۔ مقام حدیث یعنی حدیث نبوی کی شرعی حیثیت
- ۴۔ مولانا عیسیٰ عیسیٰ عیسیٰ اور حضرت مسیح موعود کی تعلیمات
- ۵۔ فن صحافت کی روشنی میں شریعت کی تعلیمات

ایڈیٹر

ابوالعطاء جالندھری

ناشر

مستور احمد دہلوی - بی۔ اے
خورشید احمد شاہ - مولوی فاضل

عقیدہ قتل مرتد کے خطرناک نتائج

حکومت پاکستان کا فرض ہے کہ اسلامی حکم لا کر اے فی الدین کو قائم کرے!

”نوائے پاکستان“ لاہور ۲۸ اپریل ۱۹۷۲ء میں بریلوی
مقتادہ جھوٹے برسر اور جندو ڈاخان کو نمازیں شہید کر دیا گیا
اور محمد آدہ گرفتار ہو کر قریب قتل دینے والا قاتل گرفتار نہیں کیا جا
سکا۔ کے دہرے عنوان سے ذیل کی خبر شائع ہوئی ہے۔

(بہادر پور ۲۷ اپریل - بہادر پور سے چالیس میل
دور ابھارہ شہر کے قریب ایک دیہات ترمذہ
محمدیہ میں ایک بہادر اور سرور جندو ڈاخان کو
جینے ملو دہرے بریلوی فرختے کے لوگوں نے مسجد میں
نماز پڑھتے ہوئے قتل کر دیا۔ اس دشنام قتل کا
پس منظر یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ترمذہ محمدیہ میں
دوبندی اور بریلوی مہینے روٹے تھکوتے رہتے ہیں
اور بداد ذاتی نوبت باکھیا پائی تک بھی پہنچ جاتی
ہے۔ ترمذہ محمدیہ کے بہادر اور سرور جندو ڈاخان

پچھلے بریلوی فرختے کے حامی تھے۔ اور انکی دھمک کاؤں
جی بریلوی فرختے کا کافی اثر تھا۔ مگر کہا جاتا ہے کہ
رمضان شریعت قبل سرور جندو ڈاخان نے بریلوی فر
قسط لکھی کہ کیا اس پر بریلوی مولویوں کو بدینہ ہو گیا
کہ ان کے دہرے بریلوی مولوی انہیں اپنے قابو میں رکھ لیں
اور جسے میں بریلویوں کا اختیار اور اختتام نہ ہو جائے
کہا جاتا ہے کہ قصہ میں ایک باقاعدہ پروگرام کے تحت
جامع مسجد میں بریلویوں کا ایک جلسہ منعقد کیا گیا جس میں
کا کافی ایک شریک ہوئے جسے میں ایک بریلوی مولوی
کا نام تھا۔ اس میں منعقد ہوا کہ اسلام کے کلمہ

کو کھینچ دیا ہے۔ چونکہ اسلام میں مرتد کا قتل جائز ہے
اسلئے سرور جندو ڈاخان کا قتل بھی اسلامی نقطہ نظر
سے جائز ہے اس تقریر کا اثر یہ ہوا کہ لوگ سرور اور
جندو ڈاخان کے خلاف مشتعل ہو گئے اور ایک
دن جبہ محمدیہ میں نماز پڑھ رہے تھے۔ دو آدمی
کلباڑیوں سے مسلح ہو کر مسجد میں آئے اور انہیں دروازے
سے قتل کر دیا گیا۔ مین قاتل اگرچہ پکڑے گئے ہیں۔ مگر
قریب دینے والا قاتل ابھی تک رد و پوش ہے۔

اس واقعہ سے اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ کتنے
کس طرح خفا میں نہ رہتا رہے ہیں؟ اور اگر ان
کا فرقہ گلاؤں کو احتساب کے نیچے میں نہ پکڑا گیا
تو ایک نیا اور ابھارہ شہر خدا کی لپیٹ میں آجائے گا
ایڈیٹر ”نوائے پاکستان“ اپنے ادارتی نوٹ میں
لکھتے ہیں:-

”جیسے میں ایک بریلوی مولوی نے تقریر کو کرتے ہوئے
واضح الفاظ میں اعلان کیا کہ:-

مرد اور جندو ڈاخان مرتد ہو گیا ہے اور اسے بریلوی
عقیدہ کو کھینچ دیا ہے۔ چونکہ اسلام میں مرتد کا قتل
جائز ہے! اسلئے سرور اور جندو ڈاخان کا قتل بھی جائز

اور اسلامی تقدس کے میں مطابق ہے اس تقریر
کا اثر یہ ہوا کہ لوگ سرور اور جندو ڈاخان کے خلاف
مشتعل ہو گئے اور ایک دن جبکہ وہ مسجد میں نماز
نماز پڑھ رہے تھے۔ دو آدمی کلباڑیوں سے مسلح
ہو کر مسجد میں آئے اور انہیں دروازے سے قتل کر دیا گیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جلد ۱۹۵۷ء | الفرقان پاکستان | شوال ۱۳۷۶ھ | شمارہ ۱۵

اہلِ ربوہ کی طرف سے اہلِ پیغام کے خطاب کا جواب

غیر مبایعین کے پریذیڈنٹ ہونا کے خطاب کی حقیقت

بقائدۂ وائدۂ قائمہ اعظمیائے انہیں غیر معمولی محبت ہے۔ میں کہتا ہوں آپ ہمیں غلط کاربھیں، ہمیں غلط عقائد والے کہیں مگر بھلا یہ بھی کوئی عقلمندی اور شریفانہ طریق ہے کہ "اہلِ ربوہ کو خطاب کرتے ہوئے ان کے دلوں کو زخمی کرنے کے لئے ان کے جانوں سے عزیز امام ایدہ اللہ منہرہ کو اس طرح گالیاں دی جائیں جس طرح ڈاکٹر غلام محمد صاحب نے دی ہیں۔ ہمارے دلوں پر ہر نمک پاشی سے قطع نظر آپ اپنے نقطہ نظر سے ہی نظر ثانی فرمائیں کہ کیا اس دلائل دار طریق خطاب سے اہلِ ربوہ آپ کے قریب آئیں گے؟ مجھے جناب مولوی آفتاب الدین صاحب مرحوم کے مکان و اقتدار صحیرہ بلڈنگ میں ایک دفعہ ڈاکٹر غلام صاحب کے تعارف حاصل ہوا تھا۔ ان کے "صحافی" ہونیکے دعویٰ کے پیش نظر میرا خیال تھا کہ محترم مفتی خان صاحب کے بعد غالباً زندہ معروف غیر مبایعین میں ڈاکٹر صاحب آخری شخص ہونگے جو تحریریں اس قسم کا واجب اور ظالمانہ طریق خطاب اختیار کریں گے مگر افسوس غلط بود انجی ما پسند شتم۔ اب ہم اس حصہ کو نظر انداز کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے یہی متحی ہیں کہ وہ ہمارے پیارے امام کی انتہائی مطلوبیت کو خود دیکھے اور ہمارے زخمی دلوں پر اپنی محبت کی مرہم رکھے اور اپنے دھم دگرم سے کم از کم ان غیر مبایعین کو تو دانتھنا اور محدودانہ رویہ اختیار کرنے کی توفیق دے اور حق کی کھجورچھت جیوں نے

سخت ناروا انداز خطاب | اخبار پیغام صحیح "۲۷ مارچ ۱۹۵۷ء میں ڈاکٹر غلام محمد صاحب کا ایک طویل مضمون "خطاب بہ اہلِ ربوہ" کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ مضمون بحیثیت مجموعی اس قابل نہیں کہ ڈاکٹر غلام محمد صاحب ہر غیر مبایعین کی طرف متسوب کیا جائے۔ یہ ہم بھی نہیں کیا جاسکتا کہ جس شخص نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقدس چہرہ ایک نظر بھی دیکھا ہو جس کے کانوں نے آپ کے اخلاقی انصاف میں سے ایک کلمہ بھی سنا ہو وہ اس بے دودی، ظالمانہ انداز اور بازاری طرز خطاب کو حضرت مسیح پاک علیہ السلام کی ادلال اور آپ کے جن کے نہ ہاں کے حق میں اختیار کر سکتا ہے جو ڈاکٹر غلام محمد صاحب نے اختیار کیا ہے۔ مجھے ڈاکٹر صاحب کے شکوہ کرتا ہے اثنیٰ محسوس ہوتا ہے مگر میں درجہ بھرے دل سے ڈاکٹر صاحب پر واضح شکاوت الفاظ میں کہہ دینا چاہتا ہوں۔ کہ اہلِ ربوہ کو شکاوت رائے میں اظہارِ آزادی کے نظریہ کو کامل طور پر اپنانے کے باوجود اس طریق خطاب کو اپنے لئے ناقابلِ برداشت سمجھتے ہیں جو ڈاکٹر صاحب نے ہمارے امام مہم ایدہ اللہ منہرہ العزیز کے متعلق اختیار کیا ہے۔ ہم میں ہزار خامیاں ہوں۔ ہمارے عقائد سے فریق لاہور کو کتنا اختلاف کیوں نہ ہو مگر وہ اس کا انکار نہیں کر سکتے کہ جماعت احمدیہ کو حضرت موعود علیہ السلام کے خلیفہ جگہ سے الہام و حقیت ہے۔ اپنے مقدس خلیفہ اطال اللہ

کے موجودہ سب سے بڑے ظاہری عالم شیخ عبد الرحمن صاحب مصری کی شہادت پیش کرتا ہوں ان کی دستخطی تحریر ہمارے پاس موجود ہے اور یہ شہادت بار بار رسالہ فرقان میں چھپ چکی ہے۔ شیخ صاحب کا انکا نہیں کر سکتے۔ شیخ عبد الرحمن مری لکھتے ہیں۔

”میں حضرت صاحب یعنی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کا احمدی ہوں میں نے ۱۹۰۵ء میں بیعت کی تھی۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسی طرح کا نبی یقین کرتا تھا اور کرتا ہوں۔ جس طرح خدا کے دیگر نبیوں اور رسولوں کو یقین کرتا ہوں بنفس نبوت میں نہ اس وقت فرق کرتا تھا اور نہ اب کرتا ہوں۔ لفظ استوارہ اور مجاز اس وقت میرے کانوں میں کبھی نہیں بڑھے تھے بعد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب میں یہ الفاظ منوں میں استعمال ہوتے ہوئے دیکھے ہیں۔ وہ میرے عقیدہ کے منافی نہیں ان معنوں میں میں اب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علی السبیل المجاز ہی نہ سمجھتا ہوں یعنی قرین حدید کے تیر نبی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی بدولت اور حضور کی اطاعت میں فنا ہو کر حضور کا کال بروز ہو کر مقام نبوت کو حاصل کرنے والا نبی۔ میرے اس عقیدہ کی بنیاد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تقاریر و تحریرات اور جماعت احمدیہ کا متفقہ عقیدہ تھا۔“

عبد الرحمن مصری میڈیا مشنر مدبرہ احمدیہ
۲۲ اگست ۱۹۳۵ء

حضرت مسیح پاک کو دیکھا اور ان کی محبت بھری باقول کو سنا ہے۔ اللہ ہم آمین۔

ڈاکٹر صاحب ایک تحریر کا مطالبہ ڈاکٹر غلام محمد صاحب مکفر مولویوں کی ہنوائی کے زیر عنوان اہل ربہ سے کہتے ہیں۔
”ایسا مکفر مولویوں کی آپ کی طرف دھوکا نبوت منسوب کرنا کی تحریروں کو ایک طرف اور مرزا محمود احمد صاحب کی تحریروں کو دوسری طرف دیکھ کر دیکھ لو ان میں سرِ مو کوئی فرق نہ پاؤ گے۔“

ڈاکٹر صاحب! اہل ربہ نے مکفر مولویوں کی جملہ تحریروں کو کھنگال کر دیکھا ہے۔ ان تحریروں اور حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی ایہ اندھ قلمی بنصرہ العزیز کی تحریروں دربارہ نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں قطعاً کوئی مطابقت نہیں پائی جاتی۔ لغزمن اختصار میں ڈاکٹر صاحب سے مطالبہ کرتا ہوں۔ کردہ قیادہ نہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف دھوکا نبوت منسوب کرنے والی صورت ایک تحریر حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایہ اندھ بنصرہ کی ایسی پیش کر دیں جو مکفر مولویوں کے اعداد کے مطابق ہو! در حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریر سے سرِ مو بھی مختلف ہو۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایہ اندھ بنصرہ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو غیر تشریحی اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جہت میں لئے والی یعنی ظلی نبوت کا مدعی قرار دیا ہے اور یہی بات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات میں مذکور ہے اور بھی جماعت احمدیہ کا ”متفقہ عقیدہ“ رہا ہے۔ اور آج بھی ہمارا یہی اعتقاد ہے۔ ڈاکٹر غلام محمد صاحب میں اگر ذرہ بھی بچائی پاس ہے تو وہ مکفر مولویوں کی ایک تحریر ہی ایسی پیش کریں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اسی طرح کی غیر تشریحی اور نبوت کا مدعی مانتے ہیں۔

حضرت مسیح موعود کے متعلق باقی رہا یہ سوال کہ جماعت احمدیہ مصری صاحب کی شہادت قادیان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے قہر کا نہ، رائے تھی اور رائے تھی۔ تو اس کے لئے ضروری ہے۔

اختیار کر لیا تھا

قادیان کی مرکزیت کی

روشن دلی

اور الہی شہادت

ڈاکٹر غلام محمد صاحب

اس امر پر بڑی خوشی

کا اظہار کرتے ہیں کہ

قادیان ہندوستان میں

اگلی اور ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ جماعت احمدیہ کے بیشتر حصہ

ادر خود حضرت امام جماعت ایدہ اللہ منبرہ کو پاکستان آنا

پڑا دیکھتے ہیں:-

”اپنے حق پر اور ہمارے باطل پر ہونے کی ایک

بڑی دلیل جو اپنے پیش کی تھی کہ مرکز قادیان

کا آپ کے ہاتھ میں ہونا آپ کی سچائی پر

دلیل ہے اس بودی دلیل پر بڑا زور دیا گیا۔

خدا کی شان ہے کہ شہادت ایزدی ہے ایسے

واقعات رونما ہوتے کہ قادیان کے صاحبزادے

سے جہاں آپ جو چاہتے کرتے اور جو منہ

میں آتا کہہ دیتے تھے اور کوئی آپ کو پوچھنے

والا نہ تھا۔ آپ کو ممکن تھا پڑا“

ہمیں مسلم ہے کہ قادیان کے مرکز کا جماعت احمدیہ

کے ہاتھ میں ہونا غیر مبایعین کے خلاف ہماری صداقت کی

دلیل ہے۔ در بڑی دلیل ہے۔ اس دلیل کی بنیاد حضرت مسیح

موجود علیہ السلام کے ان پاک الفاظ پر ہے کہ:-

”یہ ضروری ہو گا کہ مقام اس انجمن کا

ہمیشہ قادیان ہے۔ کیونکہ خدا نے اس

مقام کو برکت دی ہے“ (الوحیت ص ۲۵)

کیا اس دلیل کو ”بودی دلیل“ قرار دینا کسی خدا ترس

احمدی کا کام ہو سکتا ہے۔ باقی رہی ہماری موجودہ ہجرت تو یہ

خود اللہ تعالیٰ کی پیشگوئیوں کے مطابق ہے۔ جس پر افضل میں

حال ہی میں تفصیل سے لکھا جا چکا ہے۔ ہماری اس ہجرت

کے ساتھ ہماری صداقت کی یہ دلیل اور بھی نمایاں ہو گئی ہے

اس شہادت سے جو غیر مبایعین کے نزدیک ایک بہترین

شہادت ہوگی۔ صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موجود علیہ السلام

کے زمانہ سے جماعت احمدیہ آپ کو متفقہ طور پر نبی مانتی آئی ہے

۱۹۱۲ء جماعت احمدیہ کے نئے نہایت مبارک سال تھا کہ

جب کمزور بادِ جاہ طلب لوگوں نے حضرت مسیح موجود علیہ السلام

کی نبوت کے ”متفقہ عقیدہ“ سے انحراف کر کے جماعت کو دوسرے

راستہ پر ڈال دیا اور اللہ تعالیٰ نے حضرت امیر المومنین خلیفہ المسیح

اشافی ایدہ اللہ تعالیٰ منبرہ کے ذریعہ اس فتنہ کو دبا دیا۔ اور

جماعت کو بحیثیت جماعت اسی ”متفقہ عقیدہ“ پر قائم رکھا۔ اگر

ڈاکٹر غلام محمد صاحب کی قلم کے چند لوگ مخوف ہوئے ہوں

تو یہ ان کی اپنی بد قسمتی ہے اپنی اندرونی کومت ہے بچا کہ

۱۹۱۲ء کو خواہ مخواہ کھوس کہہ رہے ہیں۔ صا کا ن اللہ

لیظلمہم ولکن کافوا انفسہم یظلمون۔

شاید ڈاکٹر غلام محمد صاحب

شیخ نصری صاحب کی

شہادت کو کافی نہ سمجھیں

اس لئے ہم جناب مولوی

محمد علی صاحب مرحوم کی مدد با شہادتوں میں سے ایک حلیہ شہادت

درج کرتے ہیں جو انہوں نے عدالت میں اور حضرت مسیح موجود

علیہ السلام کی موجودگی میں یاس الفاظ ادا کی تھی۔ مولوی

محمد علی صاحب کہتے ہیں:-

”مرزا صاحب دو جہتی نبوت کا اپنی تصانیف

میں کرتے ہیں۔ یہ دو جہتی نبوت اس قلم کا ہے

کہ میں نبی ہوں لیکن کوئی نئی شریعت نہیں لایا“

(میل مقدمہ مولوی کریم الدین دہلی)

۲۳

ابو ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ یہ مکفر مولویوں سے

برتر فرق نہ دیکھے عالمی یہ تحریر ہے نیز وہ بتائیں کہ کی جماعت

احمدیہ کا نبوت حضرت مسیح موجود علیہ السلام کے متعلق دہی

عقیدہ نہ تھا۔ جس سے ۱۹۱۲ء میں فریق لاہور نے انحراف

کیونکہ جس خدا نے ایسے سامان پیدا کئے ہیں کہ ہمیں قادیان سے ٹھکانا پڑا، اُنہی خدائے عظیم و حکیم نے ایسے سامان بھی پیدا فرمائے کہ قادیان کے خاص یا رکت مقدہ یا حلقہ مسجد مبارک کو عید کے لئے ہر حال میں جماعت احمدیہ کے قبضہ میں رکھا لے گا وہ غیر مبایعین! کیا آج تم میں ایک بھی ایسا انسان نہیں جو خدا کے اشارہ کو سمجھے اور جماعت احمدیہ کے ان سینکڑوں افراد کی بے مثال قربانی کی داد دے جو تھیلی پر جان رکھ کر اس مقدس مقام کی حفاظت کے لئے دیا و حبیب بن حوئی نما کر بیٹھ گئے۔ جتنی کہ حکومت ہند نے اعلان کیا کہ خدا تجن احمدیہ قادیان میں ہر قاعدہ موجود رہا ہے اور سلسلہ کے کام اسٹرٹالائی کے فضل سے قادیان سے بدستور ہو رہے ہیں۔ ڈاکٹر غلام محمد خوشی ہیں کہ قادیان کے فرقت زدہ وہاں سے باجیم تراد اور خسرو نکلتے پر مجبور ہو گئے مگر انہیں جماعت احمدیہ کے وہ مقدس انسان نظر نہیں آتے جو مسیح پاک کے فریج (مزار) کی حفاظت کے لئے اپنی جانوں پر کھیل گئے۔ غیر مبایع بھائیو! کبھی تو روحانی جذبات کی لذت سے بھی بہرہ اندوز ہونے کی کوشش کیا کہ وہ یہ سعادہ اندوز آئیں؟

تبدیلی عقیدہ کے الزام کا تجزیہ | ہمارے اعتقادات کی عمارت کے متعلق

ڈاکٹر غلام محمد صاحب کی خوش فہمی ملاحظہ ہو۔ ہمیں کہتے ہیں۔

”اپنے پہلے بیانات دربارہ نبوت کفر اور

تحقیقاتی عدالت میں دیئے ہوئے بیانات کو

بالقابل رکھ کر دیکھ لیں کہ آیا آپ نے پہلے بیانات

سے رجوع نہیں کیا اور کیا آپ ان عقائد پر

ہنوز آپسے بن کے متعلق چالیس سال تک آپ

ہم سے برسر پیکار رہے؟“

اگر ڈاکٹر غلام محمد صاحب نے یہ تحریر کسی غلط فہمی کی بناء پر نہیں لکھی تو ان میں بہت بڑا مغالطہ ہے۔ ہم نے نبوت وغیرہ

”کوئی شخص جو مرزا غلام احمد صاحب پر

ایمان نہیں لاتا وہ دائرہ اسلام سے

خارج قرار نہیں دیا جاسکتا۔“

یہ فقرہ ہے جسے سیاق و سباق سے الگ کر کے مولوی فضل الرحمن صاحب لیکر ڈاکٹر غلام محمد صاحب تک تبدیلی عقائد کی بنیادی دلیل قرار دے رہے ہیں حالانکہ خود بیان ظاہر ہے کہ اس جگہ دائرہ اسلام سے مراد مسلمانوں کا عام شیرازہ یا امت محمدیہ کا وسیع دائرہ ہے۔ وہ دائرہ انعام مراد ہے جس کا فیصلہ انسانی حکومتیں کرتی ہیں اور جس پر سیاسی اور تمدنی حقوق کا تصفیہ کیا جاتا ہے۔ وہ حقیقی دائرہ اسلام مراد نہیں جس کی تعریف احکام الہی کی کامل اطاعت قرار دی گئی ہے۔ بیان میں اس کی وضاحت کے ساتھ حوالے بھی دیئے گئے ہیں مگر ڈاکٹر صاحب اور ان کے ساتھی صرف لا تقربوا الصلوٰۃ پر عمل پیرا ہو رہے ہیں۔

دائرہ اسلام کی دو اصطلاحیں | یاد رہے کہ ہمارے نزدیک ہمیشہ سے اور آج مسیح موعود اور غیر مبایعین

کا کلمہ گو منکر حقیقی دائرہ اسلام سے خارج ہے اور اُنہی اور

یہی دائرہ اسلام کے اندر ہے۔ اس میں نہ کبھی تبدیلی ہوئی ہے اور نہ کبھی ہوگی۔ ریافت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ گرجہ عوامی کا منکر حقیقی دائرہ اسلام سے خارج ہے اس سلسلہ یعنی دائرہ اسلام کی دو تعریفیں سب فرقوں کے نزدیک مسلم ہیں۔ اور تو اور خود غیر مبایعین بھی ایسے مانتے ہیں۔ ذرا ذیل کے حوالہ جات پر غور فرمائیں جنہیں غیر مبایعین تسلیم کرتے ہیں :-
مولوی محمد علی صاحب غیر احمدیوں کے متعلق استغفار انکار کی طور پر لکھتے ہیں :-

"حضرت علیؑ کو دو ہزار سال سے زندہ بحمدہ العنصری آسمان پر بٹھا کر اَلان لکھاں کا مصداق بنا کر اور خالق کی صفات میں شریک ٹھہرا کر اور حضرت علیؑ ایک نبی اشد کو ختم نبوت کے بعد لا کر اور ختم نبوت کے عملاً منکر تبلیغ اسلام کے فریضہ سے قطعاً پر واہ رہ کر انبیاء علیہم السلام کو طرح طرح کے گناہوں کے مرتکب ٹھہرا کر خالق کی کئی سو آیات کو منسوخ سمجھتے ہوئے اسلام کے بزدل شریک بھیلے کی تائید کرتے ہوئے اور لوگوں کی تکفیر کرتے ہوئے بلکہ بعض ان میں سے صحابہ رضی اللہ عنہم کو مرتد اور عافیت ٹھہراتے ہوئے یہ مسلمان - الیس منکم وحیل رشید ؟"

(رسالہ ہمارے عقائد اور ہمارا کام ص ۱۸-۱۹)
اس اقتباس میں مولوی محمد علی صاحب نے غیر احمدیوں کے جو عقائد بیان کئے ہیں ان میں یہ بھی ہے کہ :-
(الف) یہ لوگ مسیح کو اَلان لکھاں اور خالق مانتے ہیں۔
(ب) یہ لوگ علامہ ختم نبوت کے منکر اور خاتم النبیین کے بعد نبی کے آنے کے قائل ہیں۔
(ج) یہ لوگ کلمہ گوؤں کی تکفیر کرتے ہیں۔
ابن علی میں ہر سربراہ پرستہ قوسے ملاحظہ ہوں :-
اولیٰ :- یہ اعتقاد کہ پرندوں کے نوع میں سے کچھ تو

خدا تعالیٰ کی مخلوق اور کچھ حضرت عیسیٰ کی مخلوق ہے ہر امر فاسد اور مشرک نہ خیال ہے اور ایسا خیال رکھنے والا بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج ہے"
(ازالہ آداب م ۱۲۵ طبع پیغم)
حرفہ و بیشک ختم نبوت کے منکر کو میں بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں :-

(پیغام صلح ۷ جنوری ۱۹۴۱ء)
سورہ :- جو مسلمان کو کا فر کہتا ہے اور اسکا اہل قتل اور کلمہ گو اور عقائد اسلام کا معتقد یا کر پھر کلمہ گو کہنے سے باز نہیں آتا وہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۱۲۵)
ڈاکٹر صاحب کے ایک سوال | ابتدائے غلام محمدی بتائیں کہ وہ غیر احمدی مسلمانوں کو دائرہ اسلام کے اندر سمجھتے ہیں یا نہیں دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں؟ پھر یہ بھی بتائیں کہ ان کے نزدیک ایک ہی دائرہ اسلام ہے یا اسکی دو تعریفیں ہیں؟ جواب دیتے وقت ڈاکٹر صاحب اپنے گھر کے ذیل کے دو حوالوں پر بھی غور کر لیں۔

(الف) جناب مولوی محمد امجد علی نے لکھا ہے :-
"پس جو لوگ ایسے مجذوبین اسلام (حضرت مسیح موعی) کی نماز جنازہ پڑھنا درست نہ جانیں تو وہ گویا دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔"
(رسالہ شمس بار خضر ص ۹ مطبوعہ سنہ ۱۹۳۷ء)
(ب) پیغام صلح میں اعلان ہے کہ :-

"ہم ان مردہ مسلمانوں کو اپنے ساتھ ملا کر لیا کریں گے جو اس زمانہ کے کام کا انکار کرتے ہیں، تکفیر کرتے ہیں اور جہالت کی موت مرنے کو تیار ہوتے ہیں۔"
(۴ راکست ۱۹۳۷ء)

دو قسم کے اثرہ یا اسلام | ان حوالہ جات کی موجودگی سے اور احادیث نبویہ | ڈاکٹر صاحب اور ان کے پیرو

فرماتا ہے۔ لا یتکلف اللہ نفساً آتوا معها۔

مندرجہ بالا بیانی سے واضح ہے کہ بہت ممکن ہے کہ ایک شخص ایک ہی وقت میں حقیقی دائرہ اسلام سے خارج ہو۔ اور اسی وقت میں وہ اسی اور رسمی دائرہ اسلام میں داخل بھی ہو سکتے ہیں ایک اعتبار سے وہ دائرہ اسلام میں داخل ہوگا۔ اور دوسرے اعتبار سے دائرہ اسلام سے خارج ہوگا۔ فلا منہ اسلام کہہ گئے ہیں۔ لہذا الاعتبار لبطالت الحکمة۔

امید ہے کہ اس صراحت پر خود کر کے ڈاکٹر غلام محمد صاحب اور ان کے ساتھی جماعت احمدیہ کے اہم مہم ایہہ اللہ بنصرہ پر تبدیلی عقیدہ یا تضاد کا نارا والزام لگانے سے باز آجائیں گے۔

ڈاکٹر غلام محمد صاحب
آخری تیر
ڈاکٹر غلام محمد صاحب
اپنے ترکش کا
چلاتے ہوئے موجود عربین کے رویے پر خوشی کا اظہار کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

”مندرجہ بالا دو حادثات کے بعد خود رواہ سے ایک طبوفان اٹھا جس نے بقول گھر کا بھیدی لٹکا دکھائے اس ڈھونگ کا راز طشت انہام کر دیا۔ اور اس پر اہل حق کا گریبان جس کے سیرتے اس عریک نے نشوونما پائی تھی تیار تار کر دیا۔“

ڈاکٹر صاحب منافقین کے گندہ الزامات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ہمارے نزدیک اب میاں صاحب کیلئے مبارک کے بغیر کوئی سفر نہیں اور اگر وہ اس میں لیت و لعل کریں گے۔ تو اپنے متعلق شکوک میں اضافہ کریں گے ان کے لئے نادر موقع ہے کہ مبارک کا پہنچ قبول کریں۔“

ساتھی یقیناً تسلیم کریں گے کہ دراصل دائرہ اسلام کی دو اصطلاحیں ہیں۔ ایک وہ دائرہ اسلام ہے جو اسلامی حکومت اور نظام کی نظام کی طرف سے مقرر ہوگا۔ اسی کی طرف بغیر علی الصلوۃ والسلام نے اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ہے۔ من صلی صلاتنا و استقبل قبلتنا و اکل ذبیحتنا۔ فذلک المسلم الذی لہ ذمۃ اللہ و ذمۃ رسولہ (صحیح البخاری) کہ جو شخص ہماری طرح نماز پڑھتا ہے۔ اور ہمارے قبل کی طرف منکرت ہے۔ اور ہمارا ذبیح کھاتا ہے۔ وہ وہی مسلمان ہے جس کی حفاظت کا خدا اور رسول کی طرف سے اعلان ہے۔

اس حدیث نبوی میں جس دائرہ اسلام کی تعیین کی گئی ہے۔ اسی کے متعلق حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایہہ اللہ بنصرہ نے عدالت میں فرمایا کہ حضرت مسیح موعودؑ کو نہ ماننے والا کلمہ گو اس دائرہ سے (کیونکہ یہی دائرہ اسلام اس وقت زیر بحث تھا) اور اسی کے متعلق کوئی عدالت یا کوئی حکومت بحث کر سکتی ہے (خارج قرار نہیں دیا جاسکتا۔

یہ تو ہے ظاہری اور نظامی دائرہ اسلام۔ اس کے علاوہ ایک حقیقی دائرہ اسلام ہے جس سے صرف اللہ تعالیٰ ہی خارج قرار دے سکتا ہے۔ اور وہ کامل اطاعت کا دائرہ اسلام ہے۔ اس دائرہ میں داخلہ کی پانچ بنیادی شرائط ہیں یا الفاظ دیگر پانچ ایمانیات ہیں۔ (۱) اللہ تعالیٰ پر ایمان (۲) فرشتوں پر ایمان (۳) آسمانی کتب پر ایمان (۴) سب نبیوں پر ایمان (۵) قیامت پر ایمان ان پانچ امور میں سے کسی ایک کے متعلق بھی عدم ایمان انسان کو حقیقی دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ تمام اسلامی فروع کا اجماعی عقیدہ ہے کہ نبیوں میں سے کسی ایک نبی کا انکار بھی انسان کو دائرہ اسلام (یعنی حقیقی دائرہ اسلام) سے نکال دیتا ہے۔ ہاں یاد رہے کہ جب تک کسی منکر پر اجماع محبت نہ ہو وہ ذریعہ اخذ نہیں آتا لیکن تاہم اس پر منکر کا لفظ ہی اطلاق پاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ

اسی سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب اہل ربوہ کو خطاب کرتے ہوئے کہتے ہیں :-

”ہم جماعت قادیان کے انصاف پسند اور فہم طبقہ سے درخواست کریں گے کہ وہ میاں صاحب سے مباہلہ قبول کرنے کا مطالبہ کریں تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے“

(پیغام صلح ۲۷ مارچ ۱۹۵۷ء)

الزاماتِ حق باطل ہیں | جماعت احمدیہ قادیان اور اہل ربوہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ

والسلام کی پیشگوئیوں کے مطابق یقین رکھتے ہیں۔ کرسیدنا حضرت مصلح موعود ایدہ اللہ او دودہ ایک پاک اور عظیم وجود ہیں۔ انہیں الہام الہی میں یوسفؑ قرار دیا گیا ہے۔ اور ہر قسم کے گندے الزاموں سے ان کی بریت کیلئے کلام الہی میں تصریحات موجود ہیں۔ پھر جماعت احمدیہ میں ایسے لوگ موجود ہیں جنہوں نے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بھرہ العزیز کی زندگی میں ہی سے لیکر آج تک مشاہدہ کی ہے۔ اور وہ آپ کی پاکبازی اور پاکیزگی کے گواہ ہیں۔ پھر عقلی طور پر جو حالات دنیا کے سامنے ہیں۔ ان کی موجودگی میں جماعت احمدیہ ایسے گندے الزام لگانے والوں کو بھوٹے اور منترے سمجھنے پر مجبور ہے۔ عقلی پہلو سے بھی یہ اتنی واضح بات ہے کہ محترم چوہدری محمد اسماعیل صاحب دیشاؤڈھی اسی لئے سنی۔ جو عزیز بائیس کے ایک شریف رکن تھے۔ انہوں نے بھی لکھنؤ شائع کرایا :-

”میں حضرت میاں صاحب کی بہت بڑی عزت

کرتا ہوں اور میرے دل میں ان کے لئے بہت بڑی محبت اور احترام ہے۔ یہ الزامات جو میں تمام ظاہری حالات کے لحاظ سے یعنی انکے مسیح موعود کی اولاد ہونے کی وجہ سے اور ایسے مقام پر رہنے کی وجہ سے جہاں حضرت

مسیح موعود علیہ السلام رہے۔ پھر چار بیویوں کا خاوند ہونے کی وجہ سے اور ایک بڑی جماعت کا خلیفہ ہونے کی وجہ سے میرے

”ایک غلط ہیں“

۲۶ (رسالہ فرقان قادیان جولائی ۱۹۵۲ء)

۲۳ علاوہ سابقہ پیشگوئیوں اور عقلی شواہد کے جماعت ربوہ تئیس سال سے خلافتِ ثانیہ کے دور میں بے شمار اسمانی برکات کا مشاہدہ کر رہی ہے۔ اور خدا تعالیٰ کے محبوب بننے حضرت محمود ایدہ اللہ او دودہ کے ساتھ تائید و نصرتِ بانی کے ان گنت واقعات جماعت ربوہ کی آنکھوں کے سامنے ہیں۔ کیا ڈاکٹر غلام محمد صاحب کا خیال ہے کہ احمدی جماعت کے یہ لاکھوں ایشیائے مشرقیہ قربانی کر نوالے انسان اندھے ہیں اور ڈاکٹر غلام محمد ایہ اعداد و دشمنی کا پتلا صاحب بصیرت سامعین حکموں۔

شرعی قانون اور دعوتِ مباہلہ | ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ آج ایک درجن کے

قریب بے عمل اور ناخدا ترس علم دی سے بے بہرہ فوجواں کا حضرت محمود ایدہ اللہ بھرہ العزیز پر الزام لگانا جماعت احمدیہ کو برباد کر دے گا۔ اور خلافت کی حکم تنظیم میں رخنہ پیدا کر دیگا۔ گویہ اہل باطل کی پرانی خوش فہمی ہے جس کا ذکر اللہ نے بے یسر بصورت بکمالہ دائرہ کے پاک الفاظ میں فرمایا ہے۔ ڈاکٹر غلام محمد صاحب پر انا نا محبانہ لبادہ اور دھوکہ ہمیں مشورہ دیتے ہیں کہ ہم ان پندے بے عمل فوجواں کو قرآنی حکم کے مطابق کاذب اور بھوکھٹا کہنے کی بجائے ان کی دعوت مباہلہ قبول کر لیں۔

یاد رکھئے کہ جس شخص پر الزام لگایا جائے۔ قرآنی شریعت اسے یہ حق دیتی ہے کہ وہ بہتان بانھنے والوں سے بچاؤ لیاؤں گا مطالبہ کرے۔ اور قرآن مجید کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر الزام لگانے والے اس شرعی قانون کے مطابق چار گواہ

الزام لگانے والوں کی دعوت سببا پر قبول کرنے کی توجیہ دینا اگر معاملہ نہیں تو اور کیا ہے۔ اس صراحت کے بعد میں غیر مبایعین پر اس اتمام حجت کا اعادہ کرنا چاہتا ہوں جو ۱۹۲۹ء میں ہمارے امام ہمام ایہہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے مولوی محمد علی صاحب ادرائے کے ساتھیوں پر فرمائی تھی۔ واقعہ یہ ہوا کہ مسرتوں نے گندے الزامات لگائے تو میں نے حضرت امیر المؤمنین ایہہ اللہ بنصرہ العزیز سے ان الزامات کی تردید میں لکھنے کی اجازت طلب کی جس پر حضور نے خود اپنے قلم سے مجھے مخاطب کرتے ہوئے ذیل کی تحریر برائے اشاعت دی۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم
محمدؐ و نصلی علی رسولہ الکریم
خدا کے فضل اور رحم کیساتھ
ہو المناصر

مکرمی السلام علیکم
جب تک اس کام کو شروع کریں۔ اللہ تعالیٰ آپ کا مددگار اور ناصر ہو میں تو خود ان امور کا جواب دینا فرماتا اور لعین و دُعا کی بناء پر جانتے نہیں تھا لیکن ایک دلی تدبیر سے انسان ان لوگوں کے مفتریہ زیارات کی حقیقت کو پا سکتا ہے۔ میرا جواب تو میرا رب ہے۔ میرا ہی کو اپنا گواہ بنا تا ہوں۔ وہ سب کھلی اور پوشیدہ باتوں کو جانتا ہے۔ اور اُسی کا فیصلہ درست اور راست ہے۔ وہ اس امر پر گواہ ہے کہ اخبار مباہلہ والوں نے سرتاپا جھوٹ بلکہ افترائے کام لیا ہے اور افتادہ گواہ رہے گا۔ میں اسی کے فضل کا امیدوار اور اسکی نعمت کا طالب ہوں۔ دین حق مغلوب یا منتصر۔

پیش نہ کر سکیں۔ خدا و ملک عند اللہ، ہمدان کا ذوق تو وہ اسلامی شریعت کے مطابق چھوٹے قرار پائیں گے۔ قرآن مجید نے اتہام سننے والوں کو ہدایت کی ہے کہ وہ فوراً اسے بہتان عظیم قرار دیں۔ اور الزام لگانے والوں کو جھوٹا سمجھیں۔ بجز اس ایک صورت کے کہ وہ لوگ اپنے الزام کی تائید میں چار شرعی گواہ پیش کر سکیں۔ قرآن شریف نے کئی جگہ یہ ہدایت نہیں فرمائی کہ ایک شخص بے گناہ انسانوں پر بہتان باندھنے کے بعد شرعی ثبوت دینے کی بجائے تنہم کو دعوت مباہلہ دیا کرے مسلمانوں کو اسلام نے ایسا بوقوف کرنے کی اجازت نہیں دی۔ کہ الزام لگانے والا خدا کی قانون کو باطل کرنے کے لئے مباہلہ کا دھوکہ چلائے۔ اور یہ لوگ اس کے قریب میں آسائیں۔

جماعت احمدیہ کے نزدیک کسی شخص پر الزام لگانے والا انسان بجائے شرعی ثبوت پیش کرنے کے اگر مباہلے کی دعوت دیتا ہے تو وہ درحقیقت شریعت کی تک کو تار ہے۔ اور خدا کی قانون کو باطل کرنے کے لئے ایسی بات کی آڈیٹا سے جس کا اسے کوئی حق نہیں۔

غیر مبایعین کو ڈاکٹر غلام محمد صاحب کے حضرت امام جماعت احمدیہ کی طرف سے دعوت مباہلہ بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مبایعین کے نزدیک الزام لگانے والے کا شرعی ثبوت پیش کرنے کی بجائے مباہلہ کی دعوت دے دینا اذہ دئے قرآن مجید درست ہے۔

ہمارے نزدیک الزام لگانے والے کا دعوت مباہلہ دینا شرعی طور پر برا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ ہم اپنے عقیدہ کے مطابق گندے الزام لگا کر مباہلہ کی دعوت دینے کی آڈیٹا والوں سے مباہلہ نہیں کر سکتے اور ہم اسلامی شریعت اور قرآنی قانون کی توہین کرنے میں حصہ دار نہیں ہو سکتے۔ یہ ہمارا عقیدہ ہے۔ اور ہم نے سینکڑوں مرتبہ اس عقیدہ کا اعلان کیا ہے۔ اس عقیدہ کے خلاف ہمیں چھوٹے

میں ان لوگوں کے بیانات پر جو خباہتیں
 نازل ہوئے ہیں سوائے اس کے کیا
 کہوں کہ انہیں خدا تعالیٰ کی لعنت
 سے ڈرنا چاہیے کہ مرنے کا کذب و
 بہتان سے کام لے رہے ہیں اور کچھ
 کہنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ اگر میرا
 رب مجھ سے کام لینا چاہتا ہے تو وہ
 خود میرا محافظ ہوگا۔ اور اگر وہی
 مجھ سے کام نہیں لینا چاہتا تو لوگوں
 کی تعریفیں میرا کچھ نہیں بنا سکتیں باقی
 رہیں ہدایات سو میرے نزدیک ہر ایک
 عقلمند انسان جو شریعت کے امور
 سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہو ان لوگوں
 کے غلط طریق سے آگاہ ہو سکتا ہے۔
 ہاں ایک سوال ہے جس کا شاید آپ
 جواب نہ دے سکیں اور وہ یہ ہے کہ
 بعض نادان اور شکوک و شبہات
 میں پڑے ہوئے لوگ یہ خیال کر لیتے
 ہیں کہ مباہلہ نہ کرنا اس سبب سے نہیں
 کہ میں مباہلہ کو جائز نہیں سمجھتا بلکہ اس
 سبب سے ہے کہ میں مباہلہ کرنا نہیں
 چاہتا۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ
 اول تو مباہلہ بھی ہر شخص سے نہیں
 ہو سکتا اس کے لئے بھی شرائط
 ہیں۔ مگر اس قسم کے امور کے لئے
 کہ جن کے متعلق حدود مقرر ہیں اور
 گواہی کے خالص طریق مذکور ہیں مباہلہ
 چھوڑ کر قسم بھی جائز نہیں اور ہرگز
 درست نہیں کہ کسی شخص (الزام دہندہ)

کو ایسے امور میں مباہلہ کے مطالبہ کی
 اجازت دی جائے یا مطالبہ پر مباہلہ
 کو منظور کر لیا جائے۔ مجھے یہ کمال
 یقین ہے اور ایک اور ایک دو کی
 طرح یقین ہے کہ ایسے امور کے متعلق
 مباہلہ کا مطالبہ کرنا یا ایسے مطالبہ کو
 منظور کرنا ہرگز درست نہیں بلکہ شریعت
 کی ہتک ہے۔ اور میں ہر مذہبی جماعت
 کے لیڈروں یا مقتدر اصحاب سے جو
 اس امر کا انکار کریں مباہلہ کرنے کے لئے
 تیار ہوں۔ اگر مولوی محمد علی صاحب یا
 ان کے ساتھی جو "مباہلہ" کی اشاعت
 میں یا اس قسم کے اشتہارات کی
 اشاعت میں خاص حصہ لے رہے ہیں
 مجھ سے متفق نہیں بلکہ ایسے امور میں
 مباہلہ کے مطالبہ کو جائز سمجھتے ہیں اور
 ان کا یہ یقین ہے کہ جو شخص ایسے مطالبہ
 کو منظور نہیں کرتا وہ گویا اپنے جرم کا
 ثبوت دیتا ہے۔ تو ان کو چاہیے کہ
 اس امر پر مجھ سے مباہلہ کر لیں۔ پھر
 اللہ تعالیٰ حق و باطل میں خود فیصلہ
 کر دے گا۔

ناکار

مرزا محمود احمد

۱۵/۴

(مندرجہ ذیل جواب مباہلہ و نیز انجیل)

۴ مئی ۱۹۱۹ء

اس صاف اور واضح بیان کے بعد غیر مبایعین کا
 ریل صدی سے زیادہ غمہ تنگ اس دعوت کو قبول نہ

جنرل سیکرٹری مجلس احرار ہمسد
شعبہ تبلیغ کو ان کی مخالفانہ سرگرمیوں
کی بناء پر جو انہوں نے مجلس کے
قادیان مشن کے خلاف اختیار کر رکھی
ہیں پانچ سال کے لئے تمام عہدوں
اور ابتدائی مہمیں سے خارج کر دیا
ہے۔" (اخبار احسان لاہور ۲۲ مارچ ۱۹۷۲ء)

گویا یہ الزام لگانے والے دینی اور دنیوی طور
پر عذاب الہی کے مورد بن گئے۔ اللہ تعالیٰ نے پیغ
فرمایا ہے۔ ومن یلعن اللہ فلن تجد لہ
نصیراً۔

مستریوں کے بعد شیخ عبدالرحمن صاحب مصری
نے اپنی کے نام سے ان الزامات کو دہرایا۔ اور
اپنے علم کے گھنڈ پر اشاعت فاحشہ کا بیڑا اٹھایا۔
لیکن وہ بھی ان عقائد سے برگشتہ ہو گئے جنہیں خود
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لائے ہوئے مسیح
عقائد مانتے تھے۔ شیخ مصری صاحب نے جماعت احمدیہ
سے علیحدگی کے بعد اپنے اشتہار "جماعت کو خطاب"
میں حضرت امیر المومنین ایڈہ اشدر بنصرہ العزیز کو مخاطب
کرتے ہوئے شائع کیا تھا۔

"دنیا میں کوئی ایسی جماعت نہیں

جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے لائے ہوئے مسیح

عقائد و تعلیم پر قائم ہو بجز اس جماعت

کے جس نے آپ کو خلیفہ تسلیم کیا ہوا

کے ثابتاً ہے کہ دل میں وہ بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ
الزام لگانے والے کو ازروئے شریعت مباہلے
کی دعوت دینے کا حق نہیں ہے۔ اگر آج ڈاکٹر
غلام محمد صاحب یا ان کے ساتھی یہ ایمان رکھتے
ہیں کہ شریعت اسلامیہ کی رو سے الزام لگانے
والے کو مباہلے کی دعوت دینے کا حق ہے تو وہ آئیں
حضرت امیر المومنین ایڈہ اشدر بنصرہ العزیز کی مسند
کی دعوت آج بھی قائم ہے اور جماعت احمدیہ اس
مسند آئی مسئلہ کی سچائی اور اپنے عقیدہ کی صحت
پر غیر مباہلین سے مباہلہ کرنے کے لئے تیار ہے۔
مجھے یقین ہے کہ جس طرح مولوی محمد علی صاحب مرحوم
اور آج تک ان کی ساری جماعت اس دعوت مباہلہ
کو قبول نہیں کر سکی اسی طرح ڈاکٹر غلام محمد صاحب اور
ان کے ساتھی بھی کبھی اس میدان میں نہیں
آئیں گے۔

بہتان باندھنے والوں کا
بُرا انجام

ایڈہ اشدر بنصرہ العزیز کی مذکورہ بالا فیصلہ کن تحریر
ایک ایماندار انسان کے لئے بہت بڑا نشان ہے۔
سب غیر مباہلین جانتے ہیں کہ اخبار "مباہلہ" والے
مستری صاحبان جنہوں نے یہ الزامات لگانے میں پہل
کی تھی حضور کے اس اعلان کے بعد ان کا کیا انجام
ہوا تھا؟ خود اخبار پیغام صلح نے لکھا تھا۔

"مباہلہ والے مستری احمدیت کو چھوڑ کر

احمدیت کے خلاف پروپیگنڈا کر رہے

ہیں۔" (اخبار پیغام صلح ۱۳ مارچ ۱۹۷۲ء)

پھر روزنامہ احسان لاہور اعلان کرتا ہے۔

"آلی انڈیا مجلس احرار ہند کی ورکنگ

کمیٹی نے مولوی عبدالکریم مباہلہ سابق

ہے۔ (استہار "جماعت کو خطاب"

مرطوبہ ۱۹۳۷ء)

مگر دنیا جانتی ہے کہ شیخ مصری صاحب کو اب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لائے ہوئے مسیح عقائد سے کیا نسبت ہے۔ اگر کوئی خدا ترس دل رکھتا ہے تو ذرا سوچے کہ یہ کیا بات ہے۔ کہ یہ لوگ الزام لگا کر حقیقی اسلام یعنی احمدیت سے انحراف کی راہ کیوں اختیار کر لیتے ہیں۔ کیا یہ ان کے الزامات کے جھوٹا ہونے کی خود واضح دلیل نہیں ہے؟

ابھی ڈاکٹر صاحب موجودہ مناقبین کو "گھر کا بھیدی" کہہ کر خوش ہو رہے ہیں۔ مگر ان کے عقائد ان کے اعمال اور ان کے گفتار و کردار پر نگاہ کر کے ذرا بتائیں کہ کیا یہی اسلامی اخلاق اور اسلامی عقائد ہیں؟ مسیح عقائد سے برگشتہ ہو جانا خود ایک سزا ہے۔ اعمال صالحہ سے محروم رہ جانا خود ایک لعنت ہے۔ اور اگر کوئی شخص سوچنے والا دل رکھتا ہے تو اس کے لئے اس میں بہت بڑا نشان ہے۔

حضرت امام جماعت احمدیہ کی پاکبازی پر جناب مولوی محمد علی صاحب کی شہادت !

احمدیہ کے خدا ترس اور تقویٰ شعار انسانوں کا قولی اور عملی جواب یہ ہے۔ کہ جس دعوتِ مہذبہ کو قبول کرنا ہم شرعاً ناجائز سمجھتے ہیں اس کی قبولیت کا ہم مطالبہ نہیں کر سکتے ہیں۔ اور خود دعوتِ مہذبہ جائز اور روا ہے اس کے لئے سطور بالا میں پہنچا دیا گیا ہے۔ باقی رقم "دودھ کا دودھ اور

باقی کا باقی ہو جانا" سو جماعت کو تو اس بارے میں کوئی شبہ نہیں اور جماعت کو چندے عمل انسانوں کی جھوٹی باتوں سے شبہ پیدا بھی کیے ہو سکتا ہے۔ ہم تو خیر خلافتِ ثانیہ کے دامن سے وابستہ انسان ہیں خود غیر مبایعین ابتدا کے سلسلہ سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم العزیز کی پاکیزہ زندگی پر گواہی دیتے آئے ہیں۔ ۱۹۰۷ء میں جناب مولوی محمد علی صاحب نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم العزیز کے وجود کو صداقت احمدیت پر ایک دلیل تسلیم کر دیا تھا۔ پناہی جناب مولوی صاحب رسالہ تشہید الاذہان پر دیو لو کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"اس رسالہ (تشہید الاذہان) کے

ادیٹر مرزا بشیر الدین محمود احمد حضرت اقدس کے صاحبزادہ ہیں اور پہلے نمبر میں چودہ صفحوں کا ایک انٹروڈکشن ان کی قلم سے لکھا ہوا ہے۔ جماعت تو اس مضمون کو پڑھے گی مگر میں اس مضمون کو مخالفینِ سلسلہ کے سامنے بطور ایک بین دلیل کے پیش کرتا ہوں جو اس سلسلہ کی صداقت پر گواہ ہے۔

..... میں نے اس مضمون کو اس سلسلہ کی صداقت پر گواہ خصوصاً اس وجہ سے نہیں ٹھہرایا کہ ان دلائل کو کوئی مخالفت تو نہیں ہو سکتی۔ یہ دلائل پہلے ہی کئی دفعہ پیش ہو چکے ہیں۔ مگر اس دلیل میں سے خود دلیل میں سلسلہ کی صداقت پر گواہ کے طور پر اس وقت

ایک چندہ الفرقان ختم ہے

قادیان اور ہندوستان کے عہدِ آزادی میں شہرہ نامک نقایا شہر
چندہ امانت الفرقان قادیان میں جمع کروادیں اور دوسرا مالک کے
خزیدار بھی آخری شہرہ نامک اپنی تمام واجبات الادا و رقم منہ کی چندہ
بیتا رسال فرمادیں یعنی کہ بعد صرف اپنی خیر اداوں کو پرچہ بھجوا یا
جاسیکا جن کا حساب نہ ہو جائیگا

۱۱۹ مولوی روشن دین صاحب آستان آباد ان سبیت - اوراق بھلائی شہرہ
۱۱۲ مولوی روشن دین صاحب مسجد العرب بقایا مالک شہرہ
۱۱۳ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۱۴ مولوی سید علی شاہ شہرہ

M. S. Ahmad Sh. C. M. P. ۱۵۳
K. O. C. ۱۵۴

۱۱۵ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۱۶ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۱۷ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۱۸ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۱۹ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۰ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۱ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۲ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۳ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۴ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۵ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۶ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۷ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۸ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۹ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۳۰ مولوی سید علی شاہ شہرہ

عقیدہ قتل مرتد کے خطرناک نتائج - (بقیہ صفحہ ۱۰۸۱)
دائے قتل کو اس کے سبب پر روشنی ڈالنے کے بعد پڑھنا چاہیے۔
(۱) ہم - ارباب حکومت یہ کہیں گے کہ خدا کے لئے

۱۱۹ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۰ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۱ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۲ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۳ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۴ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۵ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۶ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۷ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۲۸ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۲۹ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۳۰ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۳۱ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۳۲ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۳۳ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۳۴ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۳۵ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۳۶ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۳۷ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۳۸ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۳۹ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۴۰ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۴۱ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۴۲ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۴۳ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۴۴ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۴۵ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۴۶ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۴۷ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۴۸ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۴۹ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۵۰ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۵۱ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۵۲ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۵۳ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۵۴ مولوی سید علی شاہ شہرہ

۱۵۵ مولوی سید علی شاہ شہرہ
۱۵۶ مولوی سید علی شاہ شہرہ

ٹھہراتے ہیں تو کیا یہ ان کے خود اندر کے گند کی
کھلی شہادت نہیں؟

حضرت امام جماعت احمدیہ کی آخر میں ہم دونوں
پاکبازی پر اکابر غیر مبایعین کی
۱۹۱۴ء کی شہادتیں! اس واضح شہادت کو

درج کرتے ہیں۔ جو ایڈیٹر صاحب پیغام صلح نے آخر پانچ
۱۹۱۴ء میں اپنے مقالہ افتخار میں شائع کی تھی۔ وہ لکھتے
ہیں۔

(الف) "اس میں کسی ایماندار کو کلام ہے
کہ حضرت صاحبزادہ مرزا محمد احمد صاحب
اور حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب
اور حضرت صاحبزادہ مرزا اشرف احمد
صاحب خدا کے مامور اور برگزیدہ کے
فرزند۔ صاحب علم۔ صاحب جہت۔ صالح
اور نیک اطوار اور ائمۃ الہدیٰ ہونیکے
ہر طرح قابل ہیں۔ اور یہ کسب فرزند بلاشبہ
روحانی اور جسمانی دونوں معنوں کی مدد
سے حضرت مسیح موعودؑ کی آل ہیں۔ اور ان
اللہ صلیک روح اہلک کے ابہام کے
پورے مصداق ہیں"

(ب) "پیارے ناظرین! ہم آپ کو یقین
کلی دلاتے ہیں۔ کہ ہم حضرت صاحبزادہ صاحب
دستینا حضرت محمود ایہ اللہ اور وہ دو کو
اپنا ایک بزرگ اور امیر اور مجاہد مادی
سمجھتے ہیں۔ اور ان کی پاکیزگی روح اور
بلندی فطرت اور علو استعداد اور روشن
جوہری اور سعادت جسمانی کو ماننے ہیں
اور دل سے ان سے محبت کرتے ہیں

واللہ علی ما نقول شہید مرفی تھا
میں فرق ہونے کی وجہ ہم ان سے بیعت
نہیں کر سکتے۔"

(پیغام صلح ۲۹ مارچ ۱۹۱۴ء)

اب میں درد بھرے دل سے غیر مبایعین سے درخواست
کرتا ہوں۔ کہ وہ قیامت کی باز پرس کا خیال کر کے اس
انتہائی ظالمانہ انداز مخالفت سے اجتناب اختیار
کریں۔ اللہ تعالیٰ اپنے مظلوم مظہر بندوں کے لئے بہت
فیود ہے۔ آپ لوگ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کے نام میں ہمارے ساتھ شریک ہیں اگر کوئی مسئلہ
سمجھ نہ آئے یا مسجد کی سے کوئی اختلاف ہو تو وہ اور
بات ہے بلکہ آپ کے دل مان سکتے ہیں کہ ڈاکٹر
غلام محمد صاحب نے جو طریق گفتگو اہل ربوہ سے خطاب
میں اختیار کیا ہے۔ یہ کسی غلط فہمی پر مبنی ہے ہم تو معاملہ
کو امتداد لانے کے سپرد کرتے ہیں۔ و آخر دعوانا
ان الحمد للہ رب العالمین۔

ڈاکٹر صاحب کے تہمت پر نظر

سطور بالا لکھی جا چکی ہیں
کہ یک مٹی شدہ کا۔

پیغام صلح آگیا اس میں ڈاکٹر غلام محمد صاحب کے معنوں کو
دوبارہ بطور قیتمہ شائع کیا گیا ہے معنوں کے آخر میں ڈاکٹر
صاحب نے ایک تہمت بڑھا دیا ہے۔ اس میں پھر اپنی باتوں
کو دہرا کر لکھتے ہیں۔

"اب یہ ہر سہ امور خود میاں صاحب
سے تعلق رکھتے ہیں اور وہی ان کا جواب
دے سکتے ہیں۔ کوئی دوسرا ان کی جگہ
سینہ سپر نہیں ہو سکتا۔ یوں بھی میاں صاحب
کی پولیٹیشن بسبب انکے دعاوی کے ایک
پبلک مین کی ہے۔ اور ہر شخص کو حق حاصل ہے
کہ وہ ان کے افعال پر تنقید کرے۔ اور

ان کو نہ کہے۔ اور ان کا فرض ہے کہ وہ

اپنی پوزیشن صاف کریں۔

ہمارے نزدیک ڈاکٹر صاحب نے گریز کی راہ اختیار

کی ہے۔ جب انہوں نے اہل ربوہ سے خطاب کیا ہے

تو اہل ربوہ میں سے ہر ایک کو اس خطاب کا جواب

دیے کا حق ہے۔ ڈاکٹر صاحب کو نفس پر غور کرنا

چاہیے اگر حضرت امام جماعت احمدیہ کے ”پبلک مین“ ہونے

کے باعث ہر شخص کو حق حاصل ہے کہ ان پر تنقید کرے تو

اسی اصول کی بناء پر ہی کئی غلط تنقید کی تردید کرنے کا بھی

ہر ایک کو حق حاصل ہے۔ یہ کتنی غیر معقول بات ہے کہ

تنقید تو ہر شخص کر سکے مگر تردید تنقید صرف ایک شخص ہی

کر سکتا ہے۔

ہمارے جوابات میں ڈاکٹر صاحب کے ہر الزام

کا جواب خود حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ بنصرہ

کے قلم سے درج ہے اب ڈاکٹر صاحب کیا عذر تو پیش کرے

ڈاکٹر غلام محمد صاحب تہمت کے آخر میں لکھتے ہیں:-

”بالآخر اہل ربوہ سے درخواست ہے کہ

وہ احمدیت کی روایات کو قائم رکھیں اور

دیکھتا دیلات اور ٹیلیس و دشنام طرازی

سے پرہیز کریں۔ خود وہ ٹھکنڈے نہ بنیں جو

مخالفین سلسلہ نے سلسلہ حقہ کے خلاف اتھال

کئے ہیں۔ حق و باطل میں فیصلہ کرنے کے لئے

تمک بالقرآن اور منہاج نبوت کو سامنے

دکھنا چاہیے۔“

اہل ربوہ میراں ہیں کہ ڈاکٹر غلام محمد صاحب کے

قلم سے یہ باتیں کس طرح مناسبت ہیں۔ جن کا مضمون مراسر

”ٹیلیس و دشنام طرازی“ کا مرقع ہے۔ جنہوں نے مخالفین

سلسلہ کے قدم پر قدم دکھا ہے۔ اور اپنے سامنے مضمون میں

تمک بالقرآن اور منہاج نبوت کی ایک مثال بھی پیش نہیں

کی شاید ڈاکٹر صاحب کو آیت قرآنی لہم فقولوا صلا

تفعلوا یاد نہیں۔ بایں ہمہ ہم غیر مبایعین کو یقین دلاتے ہیں

کہ ہم نے احمدیت کی روایات کو قائم رکھا ہے۔ اور ہمیشہ کھینکے

ہم حق و باطل کا فیصلہ قرآن مجید اور منہاج نبوت سے کرتے

دیں گے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے ان کچھڑے بھائیوں کو بھی اہ حق

کے قبول کرنے کی توفیق بخشنے آئیں۔

آخری گزارش غیر مبایعہ بھائیو! آپ لوگ سلسلہ احمدیہ

کے افراد ہیں۔ آپ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت بڑی

ذمہ داری ہے۔ اس زمانہ میں اسلام کو اس کی اصلی صورت

میں پیش کرنا جماعت احمدیہ کا کام ہے۔ اس کے صحیح عقائد

اور اخلاق کا نمونہ دکھانا جماعت کی ذمہ داری ہے۔ آپ

بھی جماعت احمدیہ کی طرف منسوب ہیں۔ آپ کو جماعت

احمدیہ کا دیان سے چند امور میں اختلاف ہے۔ آپ

پا ہیں تو اس اختلاف کو اتنا بڑھا دیں کہ پھر آپ کے ہم

سے ملنے کی راہ باقی نہ رہے اور اگر آپ چاہیں تو ان

امور کو باسانی طے کیا جاسکتا ہے۔ میں آپ سے یہ

گزارش نہیں کر رہا کہ آپ اختلاف کو یوں ہی چھوڑ

دیں۔ میری صرف اتنی درخواست ہے کہ اس اختلاف کو

اس کی محدود حدود کے اندر رکھا جائے اور اس کو

نپٹانے کے لئے دلیل و برہان سے کام لیا جائے۔ میری

صرف اتنی گزارش ہے کہ آپ مسائل کے اختلاف کو ذاتی

یا گالی گلوچ کا ذریعہ نہ بنائیں۔ خود بنائیں دو مختلف مثال

کے لوگ جاد لہم بالحق ہی احسن کا نمونہ قائم

کرنے والے بھی ہوتے چاہئیں۔ میں ایسی گزارش پر اس

مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ فلا خسر عوذا ان الحمد

للہ رب العالمین۔

خاک

ابوالعطاء جالندھری

۳۰ شوال ۱۳۷۶ھ

۵
۱۹۵۴

پیشگوئی مصلح موعود فیصلہ کن تحریری بحث کی دعوت

”پیغام صلح“ کے عذرات گریز پر نظر،

(۱۴)

ہی مصلح موعود ہیں۔ غیر مبایعین کا خیال ہے کہ آپ مصلح موعود نہیں بلکہ مصلح موعود آئندہ کسی زمانہ میں پیدا ہوگا۔

ہم نے الفضل ۱۶ اپریل میں فریق لاہور کو دعوت دی تھی کہ آئیے ہم دونوں فریق تحریری بحث کے ذریعہ مصلح موعود کی تعیین کر لیں۔ پھر دونوں فریق کے دلائل مجموعی طور پر شائع ہو جائیں جس سے عوام کو بھی فیصلہ کرنے میں آسانی ہو جائے گی۔

جناب مدیر صاحب پیغام صلح نے اپنے اخبار روزہ ۲۴ اپریل میں ”تصفیہ کی آسان راہ“ کے زیر عنوان ہماری دعوت کو منظور کرنے سے انکار کر دیا ہے۔ یہ انکار بن عام عذرات کی بنا پر کیا گیا ہے وہ درج ذیل ہیں۔ مدیر صاحب لکھتے ہیں:-

”ہمیں اس دعوت کو قبول کرنے میں کوئی مذرت نہ ہوتا

اگر میاں محمود احمد صاحب دعویٰ مصیحت کی حقیقت پر

مبنی ہوتا اور اسی عقائد و اعمال اس بات کی اجازت

دیتے کہ اس پر بخیرگی سے غور کیا جائے۔“

جس کا عرض ہے کہ فن مناظرہ میں اس عذر کو صادرہ علی اللہ

کہتے ہیں۔ یہی سوال تو مباحثہ میں طے ہونا ہے کہ حضرت میرزا محمود

صاحب ایدہ اشک کا دعویٰ ”مصلحت“ حقیقت پر مبنی ہے یا نہیں؟ اور

آپ کے عقائد و اعمال اس دعویٰ کے منافی تو نہیں؟ ہر صاحب فہم

سمجھ سکتا ہے کہ مدیر پیغام صلح کا یہ عذر کس قدر بے بنیاد اور خام

ہے۔ جناب ثانی! جب دعویٰ مصیحت موعود اور جماعت احمدیہ کے

لاکھوں افراد اس پر ایمان رکھتے ہیں تو آپسرخیدہ بحث نہ کرنا کیونکر

درست ہو سکتا ہے؟ آپ جو آئے دن پیغام صلح کے مصفا کے مصفا

بیادہ کر رہے ہیں کیا یہ سب غیر بخیرہدے ہو کاستہی ہیں۔ آپ صاحبان کو

ہم نے الفضل (۱۶ اپریل) میں فریق لاہور کے اصحاب کو دعوت دی تھی کہ روزمرہ کے جھگڑوں کو ختم کرنے کے لئے مصلح موعود کی پیشگوئی کے مصداق کے بارے میں ایک فیصلہ کن تحریری مباحثہ ہو جائے۔ جس میں فریقین کے دلائل مجموعی طور پر سب احباب کے سامنے آجائیں۔ اور جہاں تک عام تحقیق کا سوال ہے یہ معاملہ پوری طرح نکھر جائے اور حق و باطل میں فیصلہ ہو جائے۔

فریق لاہور کے اصحاب بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مصداق اور آپ کی میان فرمودہ پیشگوئی کو بار بار مصلح موعود کو برحق مانتے ہیں۔ اس حد تک انہیں جماعت احمدیہ سے کوئی اختلاف نہیں۔ پھر یہی سب کو مسلم ہے کہ جو بھی پیشگوئی کے مطابق مصلح موعود قرار پایا گیا وہ اپنے وقت میں صداقت کی کوٹھی ہو گا۔ اس کے عقائد صحیح عقائد ہونگے اس کے اعمال صالح اور پاکیزہ ہوں گے۔ اس سے اختلاف کرنے والے بہر حال غلطی پر ہوں گے۔ الہامی الفاظ میں یہ تصریح موجود ہے اور جماعت احمدیہ اور فریق لاہور جڑو کو مسلم ہے۔

اب ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ اندرین صورت باہمی اختلافی مسائل اور روز روز کی آویزش کو ختم کیا بہترین راستہ یہی ہے کہ دونوں ماعتیں مصلح موعود کی تعیین کے بارے میں قطعی فیصلہ کر لیں۔ جماعت احمدیہ کا بخیرہدے ایمان ہے کہ الہامی الفاظ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تصریحات اور واقعات کے مطابق حضرت میرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب ایدہ اشک بخیرہدے

دعویٰ مصلحت پر غمیدگی سے غور کرنا چاہیے۔ جناب ایڈیٹر صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”مولوی ابراہیم صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم بن خلیفہ المسیح الشافعیؒ ائیدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ نے برطانیہ اعلان فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے الہام میں بتا دیا ہے کہ میں ہی اس مسیح کوئی کا مصداق ہوں، حالانکہ میں مسیح کا دعویٰ کسی مریح الہام کی بنا پر نہیں بلکہ ایک خواب پر مبنی ہے جس کی کوئی تعبیر نہیں ہو سکتی ہیں“

جناب ایڈیٹر صاحب کا یہ غلط بھی سرا سر کر رہے۔ یہ بات کہ دعویٰ کی بنیاد ”مریح الہام“ پر نہیں محض خواب پر ہے تو بحث طلب ہوگی مگر میں اس موضوع کو یہاں شروع نہیں کرنا چاہتا کہ حضرت ائیدہ اللہ بنصرہ کا دعویٰ مصلحت ”مریح الہام“ پر مبنی ہے یا خواب پر۔ اس سے اصل دعوت کو التوا لیں ڈال دیا جائیگا اسلئے میں عرض کرتا ہوں کہ اس کا فیصلہ بھی تحریری منظرہ میں ہو جائیگا کہ حضرت امام جماعت احمدیہ کے مصلح موعود ہونیکے دعویٰ کی بناء الہام ہے یا محض خواب۔

جناب مدیر پیغام صلح تحریر کرتے ہیں :-

”دوسری بات جو ہمیں اس دعوت کو قبول کرتے سے مانع ہے وہ خلیفہ صاحب کے اعتقادات اور ان کے اعمال ہیں۔ ہمارے نزدیک ان کے اعتقادات باقی سلسلہ حضرت مسیح موعودؑ کے اعتقادات کے خلاف ہے ہیں اور یہ ان کے دعویٰ مصلحت کی صداقت کے منافی ہے“

مجھے حیرت ہے کہ مولوی دوست محمد صاحب مدیر پیغام صلح نے یہ کیا بات لکھ دی ہے جنھں اپنے دعویٰ کو بطور دلیل پیش کر دینا تو کوئی کمال نہیں ہے۔ دلیل تو وہ ہوتی ہے جو عقلاً یا اعتقاداً مسلم فرقہ میں مقبول ہو۔ یہاں آپ جنھں اپنے بے بنیاد دعویٰ کو بطور دلیل پیش کر رہے ہیں۔ اس پر جواب بھی امت۔

اگر غیر احمدی اسی طرح کہیں کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ پر غور کرنے بابت کوئی ضرورت نہیں کہوں کہ ان کے عقائد

اور ان کے اعمال ہمارے نزدیک حضرت مسیح موعودؑ یا قرآن مجید کے خلاف ہیں اور یہ ان کے دعویٰ مسیح موعودؑ کی صداقت کے منافی ہے بتائیے غیر مصلحت دوست ان کو کیا جواب دیں گے؟ وہی جواب ہمارا اکتھا جائے۔ میں کہتا ہوں کہ تحریری منظرہ مصلح موعود کے موضوع پر ہونے دینا ان آپ اپنا یہ دعویٰ بھی پیش کر دیں اس کی قطعی بھی جان کھل جائیگا اللہ اعلم۔

آخری بات جناب ایڈیٹر صاحب نے یوں لکھی ہے :-

”تیسری بات جو نہایت اہم ہے وہ خلیفہ صاحب کے

اعمال کے متعلق لکھے مریدوں کے ایسے بیانات ہیں جن کی تردید جب تک شرعی نقطہ نگاہ سے نہ کی جائے گی پوزیشن ایک غیر جانبدار انسان کے نزدیک خودوش ہو جاتی ہے۔ ہم نہیں کہتے کہ وہ بیانات اور الزامات صحیح ہیں یا غلط لیکن انکی صفائی ضروری ہے اور اس کا طریق جیسا کہ قرآنم ڈاکٹر غلام محمد صاحب لکھا ہے یہی ہو سکتا ہے کہ وہ الزام ہندوگان کی دعوت مبارک کو منقطع کر لیں“

کیا کوئی خدا ترس انسان ڈیڑھ لکھ کر کہہ سکتا ہے کہ ایڈیٹر پیغام صلح عذر کسی قسم کی دیا شدہ پر مبنی ہے۔ اگر کسی برگزیدہ انسان پر چند ناپاک طبع اور منافقین کے الزام لگا دینے کے بعد اسکی صداقت کو زیر غور نہ لانا درست مشوہ ہے تو پھر اہل پیغام کو بہتے انبیاء اور صلحاء کی سچائی کا بھی انکار کرنا چاہیگا۔ مجھے ضرورت نہیں کہ ان بزرگوں اور مقدس انسانوں کے نام لوں غیر مبایعین خود جانتے ہیں۔ باقی رہی الزامات کی تردید ”شرعی نقطہ نگاہ سے“ تو قرآن مجید نے حکم دیا ہے کہ اگر الزام لگانے والے جاہل ہوں یا شرعی ثبوت میں نہ کریں تو خدا و کائنات عند اللہ ہم الکاذبوں وہ شرعاً جھوٹے اور کاذب ہیں۔ اگر شریعت مراد قرآن مجید ہے تو اسکا تو یہی حکم ہے اور اگر غیر مبایعین کی شریعت مراد ڈاکٹر غلام محمد صاحب ہیں تو ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں۔

قارئین کرام! ان عذرات و اسباب کی تردید کے ساتھ ہم پھر اعلان کرتے ہیں کہ اگر غیر مبایعین میں انصاف پسندی کا مادہ ہے تو وہ گندے الزامات کی آڑ لینے کی بجائے مصلح موعود کے تعین

دعا کا انوار اعطاء فرمائیں (دعا کا انوار اعطاء فرمائیں) دینہ ناہد۔ (دعا کا انوار اعطاء فرمائیں) دینہ ناہد۔

مقام حدیث

یعنی

حدیث نبوی کی شرعی حیثیت !



(2)

(از جناب مولوی خورشید احمد صاحب مدرسہ مدرسہ جامعۃ المبشرین)

ذیل کا علمی مقالہ جناب شاد صاحب نے جامعۃ المبشرین کی مجلس مذاکرہ علمیہ میں پڑھا تھا۔ اسے افادہ عام کے لئے شائع کیا جاتا ہے۔ اس میں منکرین حدیث نبوی کے حدیث پر اعتراضات کے جواب بھی دیئے گئے ہیں۔ مقالہ نہایت محنت سے تیار کیا گیا ہے۔ (ایڈیٹر)

کی راہ اختیار کی ہے۔ مولوی عبداللہ چکواڑی ان کے گروہ نے تفریط اختیار کی ہے کہ وہ دوسرے سے انکار کہہ کے قل ان کستم تجتوبو فاتبعونی فیمحبکم اللہ کی خلاف ورزی ہیں اور حدیث کو چھوڑ کر اتباع نبوی کو بھی چھوڑیں۔ اگر محمد حسین صاحب بنالوی کا مسلک اختیار تو اس سے قرآن بھی ہاتھ سے جاتا ہے اور حدیث قرآن اس طرح کہ ان کے نزدیک اس کا حکم بغیر حدیث کے فیصلہ کیے کچھ بھی نہیں۔ اور حدیث کہ ان کی جمع و تدوین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرانی حاصل نہیں اسلئے انسانی دست برد کا ضرور دخل ہے۔ پھر وہ آحاد کا ذخیرہ اور ظنی امور متواتر بالکل شاذ ہیں اور ظنیات کو مستغلاً بنایا بنانا درست نہیں۔

مولوی عبداللہ صاحب چکواڑی کے مسلک مان کر کہیں ان بے شمار صداقتوں سے محروم ہو رہے ہوں کہ حدیث میں پائی جاتی ہیں۔ اس فساد و دہریہ ہے کہ مسلمانوں نے حدیث سے مراد آنحضرت

”مقام حدیث“ کے عنوان کے ماتحت نمونہ ہی بحث کی جاتی ہے کہ شرع اسلام میں حدیث کی کیا حیثیت ہے؟ اس کے متعلق سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ پہلے علماء نے حدیث کی شرعی حیثیت کے متعلق کیا کچھ کہا ہے۔ سو اس کے متعلق دو بڑے گروہ ہیں، ایک اہل حدیث دوسرے اہل قرآن۔ ان دونوں گروہوں نے حدیث کے متعلق افراط و تفریط کی راہ اختیار کی ہے۔ اہل قرآن نے حدیث کو اس قدر بلند مقام دیدیا کہ اسے کتاب اللہ پر قاضی قرار دیدیا۔ اور اہل قرآن نے ان کی ضد میں بعض ایسی احادیث سے گھبرا کر جو خلاف قرآن، خلاف سنت یا خلاف عقل تھیں حدیث کو سرے سے ہی جواب دیدیا۔

سیدنا حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب دیوبند رہنما بنالوی و چکواڑی میں ان دونوں گروہوں کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ حدیث کے متعلق رقم فرمایا ہے اسے میں مختصاً اپنے الفاظ میں درج ذیل کرتا ہوں۔ حضور فرماتے ہیں۔

حدیث کے متعلق دو گروہوں نے افراط و تفریط

سیدنا حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب دیوبند رہنما بنالوی و چکواڑی میں ان دونوں گروہوں کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ حدیث کے متعلق رقم فرمایا ہے اسے میں مختصاً اپنے الفاظ میں درج ذیل کرتا ہوں۔ حضور فرماتے ہیں۔ حدیث کے متعلق دو گروہوں نے افراط و تفریط

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرانی حاصل نہیں ہوتی۔

ان تمام امور کے باوجود ہم احادیث کو اہل قرآن کی طرح بالکل نکلّا اور لغو نہیں کہتے کیونکہ احادیث قرآن اور سنت متواترہ کے لئے بطور گواہ ہیں اور ان کے جن کرنے میں جس قدر احتیاط، تنقید و تحقیق کا اہتمام کیا گیا ہے۔ اس کی نظیر دیگر مذاہب میں نہیں ملتی۔

پس نہ تو اہل حدیث کی طرح حدیثوں کو قرآن مجید پر مقدم رکھا جائے اور نہ ہی مولوی عبد اللہ پکڑاوی کی طرح احادیث کو بالکل لغو اور باطل سمجھا جائے۔ بلکہ جاسیے کہ قرآن اور سنت کو حدیث پر قاضی سمجھا جائے اور حدیث ان دونوں کے مخالف نہ ہو اسکو بسروچیم قبول کیا جائے۔ یہی صراط مستقیم ہے۔

حضور علیہ السلام کا یہ ارشاد اہل قرآن اور اہل حدیث کے جھگڑے کا بالکل فیصلہ کر دیتا ہے۔ اب نہ تو اہل حدیث کی طرح مقام حدیث میں افراط کو کہ قرآن مجید کی طرف سے منہ پھرنے کی ضرورت ہے اور نہ ہی اہل قرآن کی طرح یہ کہہ کر کہ احادیث سر امر لغویں اس اہم شرعی حق سے اعراض کرنے کی ضرورت۔ کیونکہ بات بالکل صاف ہے۔ احادیث میں سے جو حصہ سنت کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اُسے ہم بوجہ ان کے کہ اسے تو از علی حضور کی ذات سے حضور کی زندگی سے ہی حاصل رہا ہے قبول کر لیں گے اور جو حصہ اقوال کے ساتھ تعلق رکھتا ہے جن کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ وہ حضور کی زندگی میں جمع نہیں ہوئے بلکہ وہ بعد جمع ہونے اس لئے انکی صحت کا کیا اعتبار۔ یا یہ کہ ان میں بہت سے خلاف قرآن و عقل واقعات درج ہیں۔ ان کے متعلق ہم یہ کہہ سکتے

صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل دونوں لے لئے ہیں۔ لہذا ان دونوں سالک کے درمیان صراط مستقیم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ہدایت پر قائم رہنے کے لئے تین چیزیں عطا فرمائی ہیں۔

اول۔ قرآن مجید جو اللہ تعالیٰ کا قطعی اور یقینی کلام ہے۔
دو۔ سنت یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فعلی و قولی جو اپنے اندر توازن رکھتی ہے اور جن کو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود جاری کیا اور جو ابتداء سے قرآن مجید کے ساتھ ہی ظاہر ہوئی اور ہمیشہ ساتھ ہی رہی یا یوں کہئے کہ قرآن مجید خدا کا کلام ہے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل۔ ابتدا سے سنت اللہ ہی ہے کہ حبیب انبیاء علیہم السلام لوگوں کی ہدایت کے لئے خدا کا کلام لائے ہیں وہ اپنے فعل سے کلام الہی کی تفسیر بھی کرتے ہیں تاکہ کلام الہی کا سمجھنا لوگوں کے لئے دشوار نہ ہو اور دوسروں سے بھی اس پر اپنے عمل کے مطابق عمل کروائے ہیں۔ پس سنت شریعت میں یقینی مراتب کے لحاظ سے دوسرے درجہ پر ہے۔

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح قرآن مجید کی اشاعت کے لئے مامور تھے اسی طرح سنت کی اشاعت کے لئے بھی مامور تھے جس جب قرآن مجید یقینی ہے ایسا ہی سنت متواترہ معمولہ بھی یقینی ہے۔

سورہ تہریمت حدیث سے مراد وہ آثار ہیں جو قصوں کے رنگ میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ۵۰ سال بعد جمع ہوئے۔ حدیثیں جمع کرنے والے اگرچہ متقی اور پرہیزگار تھے اور انہوں نے ان کے جمع کرنے میں بہت احتیاط سے کام لیا ہے لیکن پھر بھی انہیں طعن مرتبہ حاصل ہے کیونکہ انہیں

أَمْ نَسِيتَ فَمَا كَانَ يَجْعَلُ لَهَا
السَّكْفَ وَالنَّفْقَةَ - (ترمذی)

مغیرہ روایت کرتے ہیں کہ فاطمہ بنت قیس نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں میرے خاوند نے مجھے طلاق بتہ دیدی حضورؐ نے فرمایا۔ اب تیرے لئے خاوند کے ذمہ ایام عقد میں نہ نفقہ ہے نہ سکنی۔ مغیرہ کہتے ہیں کہ میں نے فاطمہ کی یہ حدیث ابراہیم کے پاس بیان کی۔ ابراہیم نے کہا کہ یہی حدیث فاطمہ نے حضرت عمرؓ کے پاس بیان کی تھی تو حضرت عمرؓ نے اس کے یہاں بیان میں فرمایا تھا کہ ہم ایک عورت کی روایت سے جس کے متعلق ہمیں یہ معلوم نہیں کہ اسے یاد بھی رہا ہے یا نہیں سنت نبویؐ کو نہیں چھوڑ سکتے۔۔۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے براہِ فعل نبویؐ کی اقتداء میں مستوتہ کو سکنی اور نفقہ دلایا کرتے تھے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کتاب اللہ کو مقدم رکھتے اور وہ قول نبویؐ کے مقابل فعل نبویؐ کو ترجیح دیتے تھے اور یہ کہ سنت سے مراد صرف آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے قول نہیں۔

(۲) ایک دفعہ حضرت عائشہؓ کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بیان کی گئی کہ نمازی کے سامنے سے عورت نکلتی اور گرہا گزر جانے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے، حضرت عائشہؓ نے ناراض ہو کر فرمایا:۔
بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى يَا أَهْلَ الْبَيْتِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ
لَقَدْ رَأَيْتَنِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا مَضْطَجِعَةٌ بَيْنَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ فَإِذَا ارَادَ أَنْ

کہ ان میں سے جو اقوال قرآن مجید اور سنت کے مطابق ہیں آپ انہیں اختیار کر لیں اور ان پر عمل کریں۔ باقی کو چھوڑ دیں۔

بہر حال حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ارشاد کی روشنی میں مقام حدیث کو متعین کرنے کے لئے ہمیں مندرجہ ذیل امور ثابت کرنے پڑیں گے۔

(۱) حدیث سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کا مجموعہ نہیں جیسا کہ عام الحدیث خیال کرتے ہیں۔ بلکہ حدیث سے مراد صرف آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال ہیں اور حضورؐ کے افعال سنت کہلاتے ہیں۔ اور حضورؐ اور صحابہ اگر میں فرق کیا کرتے تھے۔

(۲) سنت کو حدیث سے اعلیٰ مرتبہ حاصل ہے۔

(۳) سب قرآن، سنت اور حدیث میں تعارض ہو تو مقدم قرآن، پھر سنت اور پھر حدیث ہوگی۔
سوان تینوں امور کے متعلق خود آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح ارشادات اور صحابہ کا عمل ہمارے لئے مشعل راہ ہے۔

(۱) حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں:-

قَالَ قَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ
طَلَّقَنِي زَوْجِي ثَلَاثًا عَلَى عَهْدِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا سَكْفَ لَهَا
وَلَا نَفْقَةَ قَالَ مَغِيرَةُ فَعَزَّوْهُ
لَا بَرَاهِيمَ فَقَالَ قَالَ عُمَرُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَا تَدْعُ كِتَابَ
اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا الْقَوْلُ
امْرَأَةٌ لَا تَدْرِي أَحْفَظَتْ

یسجد غمض رجلی فقبضتا

(بخاری جلد اول ہندی مشق)

کہ تم لوگ ہمیں کتوں اور گدھوں کے برابر سمجھتے ہو۔
علامہ ابن رات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے
لیٹی ہوئی اور حضور نماز پڑھتے۔ جب سجدہ کرتے تو
میرے پاؤں کو پرے ہٹا دیتے اور میں اپنے پاؤں
اکٹھے کر لیتی۔

اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل میں تعارض ہو تو قول
کی بجائے فعل کو ترجیح دی جائے صحابہ کرام بھی
دستور العمل تھا۔

اس قسم کے بے شمار مثالیں احادیث میں پائی جاتی
ہیں جن کا ذکر باعث طوالت ہوگا۔

اور اگر کسی وقت قرآن مجید کے ساتھ احادیث
کا تعارض پیدا ہو یا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
افعال کے خلاف ہوں تو اس کے متعلق خود آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح ارشادات موجود ہیں جن میں
سے عرف و بطور مشتمل نمونہ از خروارے پیش
کئے جاتے ہیں۔

کنز العمال جلد اسی میں ہے۔

استکون عنی رواۃ یردون

الحدیث فاعرضوہ علی الکتاب

فان وافق القرآن فخذوها

والا فذعوها۔

ای طرح کتاب الکفایۃ منہام میں روایت ہے۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ

علیہ وسلم انه قال لیا آیتکم

ممنی احادیث مختلفہ نماجاہکم

مواقعا لکتاب اللہ وستوفو

ممنی وما جاہکم مخالفا لکتاب

اللہ وستمنی فلیسنی ممنی۔

ان احادیث سے یہ واضح ہوا ہے کہ
اگر کوئی حدیث معارض قرآن ہو تو وہ رد کردی
جائے اور اگر کوئی حدیث معارض سنت ہو تو بھی
رد کردی جائے اور ساقول اور فعل نبوی میں سنت
کو ارجحیت حاصل ہے۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ارشادات
کی روشنی میں ہمیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ حدیث اور
سنت باقاعدہ طور پر الگ الگ حیثیت کے
حامل ہیں اور سنت کو حدیث پر فوقیت حاصل ہے
اور قرآن سے تعارض کی صورت میں حدیث کو
رد کیا جائے گا۔

اہل حدیث کے حدیث کے متعلق حد سے بڑھے ہوئے
عقیدہ کو رد کرنے کے بعد اب ہم منکرین حدیث کو لیتے
ہیں۔ ان کے مختلف گروہوں کی طرف سے احادیث
کے مختلف وجوہ بیان کئے جاتے ہیں :-
اول یہ کہ وہ قرآن کی موجودگی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے اقوال و افعال کو جزو شرع بنانے کی قطعاً کوئی
ضرورت نہیں سمجھتے۔

حاضر یہ کہ احادیث تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
کے ایک نوسہ بعد جمع کی گئی ہیں اسلئے قابل قبول نہیں۔
سوم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف یہ کہ احادیث
کے جمع کرنے کی ترغیب نہیں دلائی بلکہ اس سے منع
بھی فرمایا ہے۔ اسی طرح آپ کے بعد آپ کے
خلفاء حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ
نے بھی اس سے منع فرمایا۔

چنانچہ حضرت ابوبکرؓ کے متعلق حافظ ذہبی نے
تذکرۃ الحفاظ میں مراسیل ابن ابی ملیکہ سے روایت

میں ان کا عقیدہ ہے کہ حدیث کا قرآن پر حکم ہونا تو ایک طرف احادیث کی اپنی حیثیت مشکوک ہو مضموم ہے۔ یہ لغویات و قیاسات کا مجموعہ ہے۔ پس چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصل اقوال و افعال محفوظ ہی نہیں اسلئے ہم ان کو حجت کس طرح بنائیں۔

اہل قرآن میں سے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ قرآن کی موجودگی میں ہمیں رسولؐ کے افعال و اقوال کی سرے سے ضرورت ہی نہیں انہیں سنت و حدیث کا نال کرنے کے لئے قرآن کریم سے ہی یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ وحی مابین الدفتین کے علاوہ افعال و اقوال رسولؐ بھی مستقلاً تا قیامت شریعت کا ایک حصہ ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ لقد کان لکھ فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ احکام قرآنی کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو افعال و اقوال رسولؐ کی اقتداء کی بھی تاکید فرمائی ہے اور اس میں کئی طبقہ یا زمانہ کے مومنین کی تخصیص نہیں کی بلکہ ہر زمانہ کے مومنین مخاطب ہیں۔

۲۔ نیز فرمایا۔ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ (آل عمران) نبی کی اتباع کیا ہے؟ یہی کہ جو کچھ وہ کرے وہ کیا جائے اور جو وہ کہے اس کی اتباع کی جائے۔ سنت نبوی سے انکار اور رجعت الہی کا دعوئے دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔

۳۔ قرآن مجید سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریحی حیثیت ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ۱۔ ما اثمکم الرسول فخذوا وما نهکم عنہ فانتهوا (سورہ النحر)

کی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ نے لوگوں کو جمع کر کے کہا کہ تم لوگ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی حدیثیں روایت کرتے ہو جن میں تم لوگوں کو اختلاف ہے۔ اور جو تمہارے بعد لوگ ہوں گے انہیں اس سے بھی زیادہ اختلاف ہو گا۔ اسلئے تم رسول کریمؐ سے کوئی حدیث روایت نہ کرو۔ (بخاری تاریخ فقہ اسلامی ص ۱۶۱) اسی طرح حضرت عمرؓ کے متعلق آتا ہے۔

قرظ بن کعبؓ کی روایت ہے کہ جب ہم عراق روانہ ہوئے تو حضرت عمرؓ ہمارے ساتھ ساتھ گئے اور فرمایا۔ میں تمہاری مشایعت اسلئے کر رہا ہوں کہ تمہیں منع کر دوں کہ وہاں کے لوگوں کے پاس احادیث روایت کر کے ان کی تلافی قرآن میں رکاوٹ نہ پیدا کرنا۔ (بخاری تاریخ فقہ اسلامی ص ۱۶۲)

حضرت علیؓ کے متعلق امام بیہقیؒ لکھتے ہیں کہ۔ اگر کتاب طویل نہ ہو جاتی تو میں تمہارے لئے ہر سند یہ حدیث بیان کرتا کہ حضرت علیؓ بن ابی طالبؓ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو قبول نہیں کرتے تھے۔ (بخاری تاریخ فقہ اسلامی ص ۲۶)

اسی طرح علامہ سیوطیؒ توہم الممالک شرح موطا امام مالکؒ میں روایت نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کو خیال آیا تھا کہ روایات کو جمع کیا جائے چنانچہ اس بارہ میں صحابہؓ سے مشورہ کیا تو انہوں نے تائید کی مگر پھر ایک ماہ کے غور و غوض کے بعد آپؐ نے اس امانہ کو ترک کر دیا۔

چھارہ وجوہ تھی وجہ احادیث کے انکار کی یہ بتائی جاتی ہے کہ احادیث میں بے شمار ایسے واقعات روایت کئے گئے ہیں جو سراسر قرآن مجید، عقل، اخلاق، تاریخ اور معاشیات کے خلاف ہیں۔ ان دلائل کی روشنی

اس آیت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ادا فرمایا۔
وہ تو ایسا کلمہ اور ثابت ہے۔ نہ صرف ثابت ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے صیغہ امر استعمال کر کے اس کو
افکار کرنے کی تاکید فرمائی ہے۔

۴۔ نیز فرمایا:-

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ
الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوءًا
عِنْدَهُمْ فِي الْتَوَارِثِ وَالْإِنْجِيلِ
يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ
عَنِ الْمُنْكَرِ يَجْعَلُ لَهُمُ الْحَبِيبَ
وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَاءَ يُضَعِّقُ
عَنْهُمْ أَصْرَهُمْ وَالاغْلَالَ الَّذِي
كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ
وَعَزَّزُوا وَفَصَّوهُوا وَاتَّبَعُوا النُّورَ
الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ نَافِلًا
هُمْ الْمَفْلُحُونَ ۝

اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریحی حیثیت بالکل
واضح ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو پاک صاف چیزیں
حلال کرنے والا اور ناپاک کو حرام کرنے والا قرار دیا ہے
اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ قرآن کریم کی حاکمیت و حاکمیت
تیسرے کے علاوہ شریعت میں حلال و حرام کے احکام کا
ایک حصہ ایسا ہے جو اللہ کے رسول نے بیان کیا ہے
پس اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال و اقوال
کا سرے سے انکار کیا جائے تو ہمیں ان تمام احکام
سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔

۵۔ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کی
غرض بیان فرماتے ہوئے فرمایا:-

يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ

اس آیت میں تلاوت و تعلیم کلام اللہ کے علاوہ اللہ
نے رسول کے کئی اور کام بھی بیان فرمائے ہیں۔
چنانچہ آنحضرت نے اپنے اقوال و افعال کے ذریعہ ان
تمام احکام و مفصل روئے دینی والی ہے۔ مسنت
احمد حدیث کے انکار کی صورت میں حکمت، تزکیہ اور
تلاوت آیات کے تعلق رکھنے والے تمام ارشاد و احکام
نبویؐ سے ہمیں محروم ہونا پڑے گا۔

۶۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے احکام کی تابعداری کے ساتھ رسول
کے احکام کی تابعداری کو بھی فرض قرار دیا ہے۔ فرمایا:-

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مَوَدَّةٍ
إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا
أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ
وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ
ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ۝

اس آیت سے معلوم ہوا کہ بعض فیصلے اللہ تعالیٰ کرتا
ہے اور بعض اس کا رسول۔ اور اللہ اس کے رسول
کے فیصلے کے سامنے کسی مومن کو مجال انکار نہیں پس
منکرین مسنت و حدیث نبویؐ اس آیت کے مطابق
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علمی و قوی فیصلوں
سے انحراف کر کے ضل ضللاً بے حد کے
کے مصداق بن گئے ہیں۔

۷۔ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم قرار
دیا ہے۔ پس وحی الہی کی توضیح و تشریح میں حضور
علیہ السلام کے اقوال و افعال ہی شرع اسلام بننے
کا حق رکھتے ہیں۔ فرمایا:-

أَتَاكَ نَزْلُ الْكِتَابِ بِالْحَقِّ
لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ

(النساء)

اس آیت سے تین باتیں معلوم ہوتی ہیں:-

۱۔ تحکیم بین الناس فرائض رسالت میں شامل ہے۔
 ۲۔ نزول کتاب سے ایک غرض یہ بھی ہوتی ہے کہ اس کے ذریعہ نبی یا اس کے بعد کے حاملین کتاب فیصلے کریں۔
 ۳۔ نبی کے فیصلے اللہ تعالیٰ کی زیر نگرانی اور اس کی ہدایت کے مطابق ہوتے ہیں۔

جب نبی کے فیصلے اللہ تعالیٰ کی زیر نگرانی اور اس کی ہدایت کے مطابق ہوتے ہیں اور اس میں بشریت کا دخل نہیں ہوتا تو نبی کے اقوال و افعال لازماً جزو شرع بھی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں ذمائی نطقی عن الہوی ان ہوا لا دجی یوحی کہ آپ کے تمام ارشادات وحی الہی کی روشنی میں ہوتے تھے پس آپ کے افعال و اقوال سے انکار وحی الہی کے بہت بڑے حصہ سے انکار کرنا ہے۔ قرآن مجید سے مزید ثبوت بھی ایسا کے سوا کہ جسے ہم انہیں پر انکفا کرتے ہیں۔ مندرجہ بالا آیات سے صحت طور پر ثابت ہوتا ہے کہ اہل قرآن کا یہ عقیدہ کہ قرآن کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال و اقوال کی ہمیں قطعاً کوئی ضرورت نہیں غلط ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ قرآن یہ کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال و اقوال مسلمانوں کے لئے واجب ہیں کیونکہ ان سے زیادہ قرآن کریم کو سمجھنے والا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ گویہ دلیل اب بہت بڑی ہو چکی ہے تاہم اب تک اہل قرآن اس کا جواب نہیں دے سکے کہ اگر افعال و اقوال رسول بالکل ہی مٹروں اور ناقابل عمل ہیں تو یہ فرمائیے کہ نماز و وضو و کافرن اور حج و روزے اور زکوٰۃ کے تفصیلی احکام قرآن میں کس جگہ بیان ہوئے ہیں۔ پس یہ حقیقت ناقابل تردید ہے کہ قرآن کے پہلے اور سب سے بڑے مفسر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال و اقوال تھیں کہ ان کے اسلام کا صحیح چہرہ نہیں دیکھا جاسکتا۔

اب ہم اہل قرآن کے دوسرے اعتراض کو لیتے ہیں

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ نسب ہی تدوین حدیث کے خلاف تھے۔
 اس سلسلہ میں کوئی حوصلہ افزائی کرنا تو ذرا بات ہے۔
 اس اعتراض کا ایک جواب یہ دیا جاتا ہے کہ اس وقت قرآن کریم نازل ہو رہا تھا اس لئے اس خیال سے کہ کہیں حدیث و قرآن میں اشتباہ نہ ہو جائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے بعد حضرت ابوبکرؓ نے اور حضرت عمرؓ نے تدوین حدیث کی اجازت نہ دی پھر اس وقت بڑا مقصد تعلیم قرآن تھا۔ تعلیم حدیث حضورؐ کی ذات کے ذریعہ خود بخود ہو رہی تھی مگر اس کا ایک جواب ہم یہ پیش کرتے ہیں کہ تدوین حدیث کی ممانعت عام لوگوں کیلئے تھی نہ کہ خاص لوگوں کے لئے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت علیؓ اور ابوشاہ کی لکھی ہوئی احادیث کا تذکرہ موجود ہے۔ حضرت امام بخاریؒ حضرت ابوریہؒ سے روایت کرتے ہیں کہ لوگ مجھے کہتے ہیں کہ میں بہت احادیث بیان کرتا ہوں حالانکہ مجھ سے زیادہ عبداللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں۔ و میرے ہے کہ میں ان پڑھ تھا اس لئے زبانی یاد رکھتا تھا اور وہ لکھ لیا کرتے تھے۔

اندازہ لگائیے کہ اس زمانہ میں کس حد تک احادیث جمع ہو چکی تھیں کیونکہ حضرت ابوریہؒ سے قریباً ستر چار ہزار احادیث مروی ہیں۔ لہذا عبداللہ بن عمرؓ کی احادیث کی تعداد اس زمانہ میں یقیناً اس سے زیادہ ہوگی۔

اسی طرح ترمذی اور ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں احادیث لکھ لیا کرتا تھا۔ اس پر مجھے بعض لوگوں نے منع کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انسان ہیں کبھی غصہ میں بھی بات کرتے ہیں تم سب باتیں نہ لکھا کرو۔ اس پر میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بات کا تذکرہ کیا تو آپ نے فرمایا:

ہے اس کا دوسرے صحابہ کے متعلق اعتیاط کا کیا حال ہوگا۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ میں لکھا ہے :-

”ان عمراستشارہم فی املاہی
المراۃ یعنی السقط فقال
لہ المغیرۃ قضی فیہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بغرة فقال لہ عمر ان کنت
صادقا فایت احدی یعلم
ذلک قال فشهد محمد بن مسلمۃ
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قضی بہ“

پس ان صحابہ کی طرف سے منسوب کرنا کہ وہ جمع حدیث کے خلاف تھے درست نہیں۔ بلکہ حقیقت صرف یہ ہے کہ وہ حدیث کو جمع کرنے میں بہت زیادہ اعتیاط کا حکم دیتے تھے تاکہ جس حد تک ہو سکے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ ہی روایت ہوں ورنہ انکار جمع حدیث ان سے کسی جگہ بھی ثابت نہیں۔

منکین حدیث کا یہ دعویٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف یہ کہ حدیث کے جمع کرنے کی بھی توصیف فرمائی نہیں فرمائی بلکہ اس سے منع فرمایا قطعاً غلطی پر مبنی ہے۔ کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی اس علم کے سب سے پہلے باقی اور مؤسس ہیں۔ چنانچہ علم حدیث کا فیضان اسی اصول خود آپ کا ارشاد فرمودہ ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”ستکون عتیٰ رواۃ یروون
الحديث فاعرضوه علی الکتاب
فان وافق القرآن فخذوه
والا فذعوه“

(کنز العمال جلد ۱ ص ۱۷)

”خدا کی قسم میرا ہر فعل اور قول خدا تعالیٰ کے منشاء کے مطابق ہوتا ہے۔“

یعنی تم اس خیال سے احادیث لکھتے ہو کیوں دکتے ہو لکھتے جاؤ۔ میرا ہر قول و فعل اللہ تعالیٰ کے منشاء کے مطابق ہے۔ حضرت علیؓ کے متعلق یہ بات ہے کہ وہ احادیث پر اعتبار نہ کرتے تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی طبیعت میں اعتیاط کا پہلو بہت زیادہ تھا۔ اسی وجہ سے وہ عام ادویوں کی احادیث پر اعتبار نہ کرتے تھے ورنہ یہ کہنا قطعاً غلط ہے کہ وہ مطلقاً احادیث نبویہ کے منکر تھے۔ انکار روایات لینا ثابت ہے صرف اعتیاط کے لئے وہ ہر راوی سے تم لے لیا کرتے تھے۔ بخاری میں خود حضرت علیؓ کی روایت آتی ہے کہ ہمارے پاس اس قرآن اور اس صحیفہ کے احکام ہیں۔ یہ صحیفہ حضرت علیؓ کا اپنا تیار کردہ تھا جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث درج تھیں۔ نہ معلوم یہ لوگ کس طرح ایسے شخص کے متعلق یہ بات کہہ دیتے ہیں جو خود احادیث کا مجموعہ تیار کرتا ہے۔

حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ کی طبیعت میں بھی یہی اعتیاط تھی ورنہ ان دونوں کی احادیث موجود ہیں۔ حضرت عمرؓ کی اعتیاط کا یہ عالم تھا کہ حدیث بیان کرتے والے سے گدھا طلب فرماتے تھے تب جا کر حدیث قبول کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ کا اپنی ذات کے متعلق اعتیاط کا ایک واقعہ علامہ ملاذری نے انساب الاشراف میں بیان کیا ہے کہ لوگوں نے ان سے کوئی مسئلہ دریافت کیا تو آپ نے فرمایا :-

”لو لا انی اکره ان ازید فی
الحديث او انقص الحدیثکم بہ“
کہ اگر مجھے حدیث میں کمی بیشی ناپسند
ہوتی تو میں مزید حدیث بیان نہ کر دیتا۔“
جس شخص کا اپنی ذات کے متعلق اعتیاط کا یہ عالم

تاریخی ثبوت کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ خط پیش کیا جا سکتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت شاہِ روم کی طرف لکھا اور جسے حضرت امام بخاری نے اپنی کتاب صحیح بخاری میں بعد سے تحقیق روایت کیا اور جسے آج کی تحقیق نے حرف بہ حرف درست ثابت کر دکھایا۔

نئی سائنسی تحقیق کی روش سے بھی احادیث میں کثرت سے ایسی صدائیں پائی جاتی ہیں جو سینکڑوں سال کے بعد حرف بہ حرف پوری ہوئیں۔ مثلاً صحیح بخاری میں روایت ہے کہ ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غروبِ آفتاب کے وقت حضرت ابوذرؓ سے فرمایا: "اے ابوذر کیا تمہیں معلوم ہے سورج کہاں جا رہا ہے؟ عرض کی اللہ ورسولہ اعلم۔ فرمایا: "تذہب حیث تطلع" یا "تغرب حیث تطلع" کہ یہ سورج جہاں غروب ہو رہا ہے وہیں سے طلوع ہو رہا ہے۔

اس زمانہ میں لوگ بھی سمجھتے تھے کہ سورج اِدھر سے نکلا اور اِدھر غروب ہو گیا۔ دوسری دنیا کا انہیں علم ہی نہیں تھا۔ لیکن امریکہ کی دریافت اور زمین کی گردش کی تحقیق نے یہ ثابت کر دیا کہ سورج کا طلوع و غروب محض اضافی ہے سائنس نے تو یہ بات اب بیان کی لیکن ہمارے آقاؐ نے سینکڑوں سال پہلے بیان فرمادی۔ اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد۔

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بے شمار پیشگوئیاں احادیث میں پائی جاتی ہیں جن میں سے سینکڑوں اپنے وقت پر اسی طرح پوری ہوئیں جس طرح وہ کتب احادیث میں روایت کی گئیں۔ مثلاً امت میں فساد، خروجِ باجوع و ما جوع، اور مسیح و ہمدی سے تعلق رکھنے والی بیسکڑوں پیشگوئیاں اپنے وقت پر حرف بہ حرف پوری ہوئیں۔

پس جب تاریخی اور سائنسی تحقیقات اور ائمہِ نقاب کی فعلی شہادت نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ کتب احادیث میں بے شمار صدائیں پائی جاتی ہیں۔ تو یہ کہنا سراسر عظم ہے کہ

غریب ایسے رواۃ پیدا ہوں گے جو تمہارے پاس میری طرف منسوب کر کے بعض احادیث بیان کریں گے۔ ایسی احادیث کو قرآن پر پیش کر کے موازنہ کر لیں اگر اس کے موافق ہے تو لینا ورنہ ترک کر دینا۔ بلکہ اس سے انکار قدم بھی آپ ہی اٹھاتے ہیں۔ چنانچہ کتاب الکفایہ منسب پر یہ روایت آتی ہے:-

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال لیا تمیک منی احادیث مختلفۃ فما جاءکم موافقاً لکتاب اللہ و سنتی فهو منی وما جاءکم مخالفاً لکتاب اللہ و سنتی فلیس منی۔

کہ پہلی چیز قرآن ہے پھر سنت ہے۔ اگر کوئی حدیث ان دونوں کے موافق ہے تو قابل قبول ہے ورنہ قابل ترک۔ حیرت ہے ان لوگوں پر جو حدیث کا انکار کرتے ہوئے یہ دلیل دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث کی کوئی شیخ فرمائی ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اس علم کے بنیادی اصولوں کے واضع ہی آپ ہیں۔ ورنہ آپ نہ صرف یہ کہ اپنے زمانہ کے خاص خاص صحابہ کو احادیث لکھنے کی اجازت دی اور علمِ حدیث احادیث کی بھی اجازت دی بلکہ یہ بھی بتایا کہ غریب میری احادیث ہیں جو جانتے ہیں کہ ان سے یہ لینا اور یہ نہ لینا۔

ابا بن قرآن کا سراسر اعتراف خود بخود درج ہو جاتا ہے کہ بے شک احادیث باقاعدہ صورت میں ایک عرصہ بعد مٹ گئیں مگر انکی جھانک بن اصولوں پر ہوئی ہے وہ اس درجہ مکمل اور سائنٹفک ہیں کہ آج بھی یورپ کے ستر ستر تین ان حدیث کی ذہنی کاوشوں کی داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ چنانچہ محدثین کی اسی کاوش کا نتیجہ ہے کہ احادیث میں بے شمار ایسی صدائیں پائی جاتی ہیں جنکو تاریخ، نئی تحقیق اور۔

..... فصل الہی نے شجرت کے خوشین کے طریق کار کے اعلیٰ معیار پر ہمہ تصدیقِ شہادت کر دی ہے۔

احادیث ایک لمبا عرصہ بعد جمع کے جانے کی وجہ سے ناقابل اعتبار ہیں اور ان کو کسی صورت میں بھی جزو شرع اسلام نہیں بنایا جاسکتا۔

پوچھتی وجہ کا جواب یہ ہے کہ اصول حدیث (جس میں روایت درایت پر بحث ہوتی ہے) ایک متعل عنوان ہے جس پر اس مختصر وقت میں بحث نہیں ہو سکتی بہر حال ہمارے پاس کسی حدیث کی صحت کو جانچنے کے لئے اصول حدیث (روایت درایت) کی کوئی موجود ہے۔ جو حدیث اس پر پوری اترے وہ قابل قبول ہے ورنہ قابل رد۔
تو فرمائیے کہ اگر ایک بات ایک عرصہ کے بعد لکھی جائے اور ہو قرآن و سنت کے مطابق تو اس پر عمل کرنے سے کسے انکار ہو سکتا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ احادیث سے ظلم ظلی حاصل ہوتا ہے اور جب تک کسی حدیث کو کوئی یا علمی کو اثر حاصل نہ ہو یا قرآن اور سنت اس کے مؤید نہ ہوں یا قرآن اور سنت یا ان دونوں کے موافق احادیث میں اس کے خلاف علم نہ پایا جاتا ہو اس وقت تک وہ قابل عمل نہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان اہل و اقارب کو پوچھا جو صراطِ مستقیم مسلمانوں کو دکھایا ہے انہیں اس کا اقرار اہل قرآن کو بھی بادل ناخواستہ کرنا پڑا ہے۔ چنانچہ ادارہ طلوع اسلام کی کتاب ”مقام حدیث“ میں علامہ مٹا مٹا دی فرماتے ہیں۔

”آخر میں یہ بھی عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ میں ان حدیثوں کو جو قرآن میں

کے مطابق ہیں اور اسی وجہ سے انہی

نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صحیح

ہو سکتی ہے قرآن مجید کی تفسیر سمجھتا

ہوں اور ان کی دینی اہمیت پوری طرح

جاتا اور مانتا ہوں میں خود قرآن کی تفسیر اپنی سمجھ کے مطابق کروں مجھ کو اس کا حق ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو قرآن مجید کی تبلیغ و تعلیم و تفسیر ہی کے لئے مبعوث ہوئے ان کو قرآنی آیات کی تفسیر بیان فرمانے کا کوئی حق نہ تھا؟ کوئی صاحبِ تسلیم ایسا نہیں سمجھ سکتا مگر تفسیر کو متن قرآن کے سیاق و سباق کے مطابق اصول ادب عربی کے مطابق ہونا چاہیئے نہ کہ ”من چہ می سر ائم و طنبورہ من چہ می سر ائم“ کی مصداق ہو؟ جب کوئی حدیث صحیح یعنی مطابق قرآن مجھے مل جاتی ہے تو میں اس سے سرتابی کفر سمجھتا ہوں۔“

ہمارے اس مقالہ کا خلاصہ ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے کہ اہل حدیث کی مدد پر بھی ہوئی خوش فہمی درست نہیں اور اہل قرآن کا ضرورت سے زیادہ تشدد بھی نادرست ہے اور اصل بات یہ ہے کہ تو احادیث قرآن پر شک میں پورے اس درجہ ساقط اعتبار کہ وہ کسی صورت میں بھی شریعت کا جزو نہیں بن سکتیں۔ ہمارے نزدیک احادیث کا مقام یقینی طور پر اس مرتبہ کا حامل ہے کہ قرآن و سنت کی اتباع میں شریعت اسلام کا حصہ قرار دیا جائے۔ حدیث نبویؐ انحراف سراسر شرارتی کتاب ہے۔

موجودہ عیسائی عقائد حضرت عیسیٰ صلی علیہ وسلم کی تعلیمات کے سرِ اختلاف ہیں

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے عیسائی محققین کا تبصرہ

(از جناب شیخ عبد القادر صاحب لائسنس پرنٹری)



ہم دیکھتے ہیں کہ واقعہ صلیب کے بعد یسوع کے دو شاگرد اناؤس کی طرف جاتے ہوئے اس کا ذکر اس حیثیت سے کرتے ہیں کہ وہ خدا اور ساری اُمت کے نزدیک کام اور کام میں قدرت والا نبی تھا (لوقا ۲۴) یہ بات خاص طور پر قابلِ توجہ ہے کہ اگرچہ مرقس کی تصنیف نے پہلے یسوع میں یسوع کے لئے لفظ خداوند (کلمہ صلیب) کا استعمال عام طور پر چل پڑا تھا لیکن مرقس کی انجیل میں یسوع کو کہیں اس لفظ سے یاد کیا گیا ہے اور نہ مٹی کی انجیل میں۔ بخلاف اس کے دونوں کتابوں میں یہ لفظ اکثر کے لئے بکثرت استعمال کیا گیا ہے۔ یسوع کے ابتداء (حادثہ صلیب) کا ذکر تینوں انجیلیں پورے زور کے ساتھ کرتی ہیں۔ جیسا کہ اس واقعہ کے نمایاں نشان ہے۔ مگر مرقس کی ”قدیم“ والی عبارت (مرقس ۱۶) اور آخری فوج کے موقع پر چند الفاظ کو مستثنیٰ کر کے ان کتابوں میں کہیں اس واقعہ کو وہ

معنی نہیں پہناتے گئے جو بعد میں پہناتے گئے۔ یہ سچ کہ اس بات کی طرف کہیں اشارہ

(۱) مشہور مسیحی عالم دینیات ریوڈ پچارلس اینڈرسن اسکا اپنے مقالہ مندرجہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا (بعنوان مسدود) میں قسطِ از ہیں :-

”پہلی تین انجیلوں (متی، مرقس، لوقا) میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے یہ گمان کیا جاسکتا ہو کہ انجیلوں کے لکھنے والے یسوع کو انسان کے سوا کچھ اور سمجھتے تھے ان کی نگاہ میں وہ ایک انسان تھا۔ ایسا انسان جو خاص طور پر خدا کی وحی سے فیضیاب ہوا تھا اور خدا کے ساتھ ایک غیر متقطع تعلق رکھتا تھا۔ جس کی وجہ سے اگر اس کو خدا کا بیٹا کہا جائے تو حق بجانب ہے۔ خود متی اس کا ذکر بڑھتی کے بیٹے کی حیثیت سے کرتا ہے۔ اور ایک جگہ بیان کرتا ہے کہ بطرس نے اس کو ”مسیح“ تسلیم کرنے کے بعد الگ ایک طرف لیجا کر لامنت کی (متی ۱۶) لوقا میں

کہ بطرس کے اس طرزِ خطاب سے ظاہر ہے کہ وہ یسوع کو خدا نہ سمجھتا تھا۔

کبھی استعمال کی تھی اور پالنے لگی ہو ہو
استعمال کیا اس کا مفہوم بالکل غیر واضح تھا
تاہم یہودی لٹریچر میں یہ لفظ شخصیت
اختیار کرنے کے قریب پہنچ چکا تھا۔ پس
اس عقیدہ کا مواد نہ یہودی ہے اور
مسئلہ خالص یونانی۔ (اگرچہ اس حرکت
میں شامل ہونے سے پہلے یہ مواد بھی یونانی
اثرات سے مستلزم ہو چکا تھا۔)

اصل سوال اس پر یہ عقیدہ مزادہ نہ کوئی
اخلاقی سوال تھا نہ مذہبی۔ بلکہ وہ سراسر ایک
فلسفیانہ سوال تھا۔ یعنی یہ کہ ان سیول قائم
(باب، میٹا، روح القدس) کے درمیان تعلق
کی حقیقت کیا ہے؟ کلیسیا نے اس کا جواب
دیا وہ اس عقیدہ میں درج ہے جو نیقیہ کی
کونسل میں مقرر کیا گیا تھا اور اسے دیکھنے
سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی تمام
خصوصیات میں بالکل یونانی فک کا نمونہ ہے۔

~~~~~ (۳) ~~~~~

انسانیکو پیڈیا رٹائیکا میں ایک اور مضمون "تاریخ کلیسیا"  
(Church History) کے نام سے دیا گیا ہے  
اس مضمون کی مندرجہ ذیل عبارت اس سلسلہ میں قابل ملاحظہ  
ہے۔

"تیسری صدی عیسوی کے خاتمہ سے  
پہلے مسیح کو عام طور پر "کلام کا جسدی ظہور تو  
مان لیا گیا تھا۔ تاہم، عکرت عیسائی ایسے تھے  
جو مسیح کی الوہیت کے قائل نہ تھے۔ جو تھی  
صدی میں اس مسئلہ پر بحث بحثیں چھڑی

ہوئی تھیں جن سے کلیسیا کی بنیادیں ہل  
گئیں۔ ۳۲۵ء میں نیقیہ کی کونسل  
نے الوہیت مسیح کو باضابطہ سرکاری طور پر  
اصلی عقیدہ قرار دیا اور مخصوص الفاظ  
میں اسے مرتب کر دیا۔ اگرچہ اس کے بعد  
بھی کچھ مدت تک جھگڑا چلتا رہا۔ لیکن  
آخری فیصلہ یہی کے فیصلہ کی ہوئی۔ جسے  
مشرق اور مغرب میں اس حیثیت سے تسلیم  
کر لیا گیا کہ صحیح العقیدہ عیسائیوں کا ایمان  
اسی پر ہونا چاہیے۔ میٹے کی الوہیت کے  
ساتھ روح کی الوہیت بھی تسلیم کی گئی اور  
اسے اصطلاح کے کلمہ اور رائج الوقت شعائر  
میں باپ اور بیٹے کے ساتھ جگہ دی گئی۔

اس طرح نیقیہ میں مسیح کا جو تصور قائم کیا گیا  
ان کا نتیجہ یہ ہوا کہ عقیدہ تثلیث اصل مسیحی  
مذہب کا ایک جزو لازمی بن گیا۔

پھر اس دعویٰ پر کہ "میٹے کی الوہیت مسیح  
کی ذات میں محکم ہوئی تھی" ایک دوسرا مسئلہ

پیدا ہوا۔ جس پر جو تھی صدی میں اور اس  
کے بعد بھی مدتوں تک بحث و مناظرہ کا  
سلسلہ جاری رہا۔ مسئلہ یہ تھا کہ مسیح کی  
شخصیت میں الوہیت اور انسانیت کے

درمیان کیا تعلق ہے؟ مسئلہ نم میں  
کالسیڈن کی کونسل نے اس کا یہ تصفیہ کیا  
کہ مسیح کی ذات میں دو مکمل طبیعتیں مجتمع  
ہیں۔ ایک الہی طبیعت، دوسری انسانی  
طبیعت۔ اور دونوں متحد ہو جانے کے بعد

بھی اپنی جدا جدا خصوصیات بلا کسی تغیر و  
تبدیل کے برقرار رکھے ہوئے ہیں۔ تیسری

۵۔ عبارات صحیح القرآن بدرسوم سے لئے گئے ہیں۔



علیہ السلام نے آنے والے انقلاب و روحانی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کتنا پیچ فرمایا ہے کہ  
آسمان پر ثبوت حق کے لئے ایک جوش ہے  
ہو رہا ہے نیک طبعوں پر فرشتوں کا آنا  
آ رہا ہے اس طرف اصرار یوں ایک مزاج  
نبض پھر چلنے لگی مُردوں کی ناگاہ زندہ وار  
کہتے ہیں شلیٹ کو اب ابلخ افش الوداع  
پھر ہوئے ہیں حشر توحید پر از جاں نثار  
آ رہی ہے اب تو خوشبو میرے کو بسف کی مجھے  
گو کہ ہودلوان میں کرتا ہوں اس کا انتظار

رسالہ تشخیز الاذہان " یکم جون کو جاری ہو رہا ہے

احمدی بچوں اور بچیوں کا سالہ اور آپ کی ذمہ داری!

اللہ تعالیٰ کے فضل پر توکل کرتے ہوئے قوم کے لوہا لائے  
 کی ظلمی، تربیتی اور مذہبی معلومات کے لئے ایک پندرہ روزہ  
 رسالہ جاری کیا جا رہا ہے۔ یہ رسالہ بعنایتِ تعالیٰ یکم جون ۱۹۵۸ء  
 کو شائع ہو جائے گا۔

رسالہ خود ایسے اپیل کریگا۔ یہ رسالہ ہر احمدی مسلمان گھر ان میں جانا ضروری ہے۔ لے قبضہ تقاضا اسلامی ماحول پیدا کرنے میں یہ رسالہ نظر کام کریگا۔ سالانہ چندہ پانچ روپے ہے۔ فوٹو خود دوست میں بھیجیں تاکہ میگزین تحفہ الاذن دلوں کے نام

چندہ بھیج دینگے ان کے نام رسالہ کے بنیادی خریداروں کے طور پر پہلا اناعت میں درج ہوں گے۔ انشاء اللہ جن دوستوں نے اہم کار لئے لکھا ہے کہ چندہ نہیں بھیجا یا وہ جلد بھجوا دیں تو وی پی ٹی۔ (میجر المرقان)

ایک علمی مقلدہ

۱۷

# فن صحافت کی نوے تہ کی تعریف

ماہوارچ کے آغاز میں احمدیہ انٹرنیشنل پریس ایسوسی ایشن کے زیر اہتمام ایک علمی جلسے میں جناب سودا محمد صاحب نے ذیل کا مقالہ پڑھا، اسے انفاذ عام کے لئے شائع کیا جاتا ہے۔ (ایڈیٹر)

سے پرکھا جاسکے کہ اس میں اخباریت کس حد تک موجود ہے۔ فن صحافت کے بڑے بڑے ماہروں نے ایسی تعریفیں وضع کرنے میں بہت سرباواہے کہ جن میں خبریت کا عنصر کلی طور پر محصور ہو سکے اور جن کی مدد سے حتیٰ طور پر یہ فیصلہ کیا جاسکے کہ کوئی واقعہ خبر کے ذیل میں آتا ہے یا نہیں لیکن خود اپنی ماہرین کا یہ کہنا ہے کہ وہ اس میں کامیاب نہیں ہو سکے ہیں۔

کہنے کو خبر شخص کہہ سکتا ہے کہ اگر کسی واقعہ کو الفاظ کا جامہ پہنا دیا جائے تو وہ خبر بن جاتا ہے۔ گویا ایک عام آدمی کی نگاہ میں کسی واقعہ کی رپورٹ خبر کہلاتی ہے لیکن اگر بات اتنی ہی ہوتی تو فن صحافت کے ماہروں کے لئے الفاظ کی شکل میں خبر کی تعریف ممکن کرتا یہ سزاں مشکل امر نہ ہوتا۔ سوال یہ نہیں ہے کہ کسی واقعہ کو الفاظ کا جامہ پہنا دیا جائے یا مخصوص الفاظ میں اسے دسٹرن تک پہنچا دیا جائے۔ سوال یہ ہے کہ ہر واقعہ رپورٹ کے قابل نہیں ہوتا۔ صرف وہی واقعہ یا واقعہ کا ذیلی حصہ رپورٹ کیا جائے کہ جس کو معلوم کرنے کے عوام مستعد ہوں اور اگر پہلے سے مستعد نہ ہوں تو کم از کم جب وہ اس کو پڑھیں تو ان کا دل گواہی دے کہ امارت نے بہت اچھا کیا جو یہ واقعہ ہم تک پہنچا دیا اور اگر نہ پہنچاتا تو ہم نقصان میں رہتے۔ سو جب معاملہ لوگوں کی خواہش اور احساس کا ہو تو اس بارے میں کوئی سختی عملی

خبروں کوئی زمانہ اس قدر اہمیت حاصل ہے کہ ہر شخص صبح اٹھتے ہی اخبارات کی طرف دوڑتا ہے تاکہ معلوم کرے کہ گزشتہ سترہ سو بیس گھنٹوں میں اس کے اپنے شہر اور ملک میں اس پاس کے ممالک اور دنیا بھر کے دور دراز علاقوں میں کیا کچھ واقعات رونما ہوئے ہیں اور وہ کس حد تک اس کی اپنی اور دوسرے انسانوں کی زندگیوں پر اثر انداز ہوئے والے ہیں۔ حالات معلوم کرنے کی یہ خواہش اور یہ جذبہ اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ پڑھے لکھے تو الگ ہے بعض ان بڑھ لوگ بھی جب تک اخبار کی خبریں دوسروں سے نہ سُن لیں یا ان کا خلاصہ پڑھ لیں کہ ذریعہ ان تک نہ پہنچ جائے ان کو عین نہیں آتا۔

**تعریف کے تعین کا سوال** خبروں اور اخبارات کی اس ہمہ گیر مقبولیت کے باوجود یہ امر ابھی تک عوام تو عوام خود ماہرین فن کے نزدیک بھی یورے طور پر طے نہیں ہو سکا ہے کہ خبر کی صحیح تعریف کیا ہے۔ روزمرہ کے واقعات میں سے ہر اخبار نویس اپنی تربیت یا فتنہ جس کی مدد سے ان واقعات کو فوڈ اُلگ کر لیتا ہے کہ جو خبروں کی ذیل میں آتے ہیں اور انہیں ترتیب دے کر اخبار کی شکل میں قارئین تک پہنچا دیتا ہے لیکن یہ امر اس کے اپنے لئے بھی کاردار ہے کہ وہ خبر کی کوئی ایسی جانب اور ہمہ گیر تعریف بیان کر سکے کہ جس کی ہنج پر ہر واقعہ کو اس لحاظ

یا قاعدہ متعین کرنا انسان کے بس میں نہیں رہتا۔ کیونکہ خواہشات اور احساسات ہر وقت بدلتے رہتے ہیں اور اُن کے زیر اثر واقعات کی اہمیت کا بدلنا بھی لازمی ہے۔ پھر مروجہ علاقے اور ملک کے لوگوں کے حالات مختلف ہوتے ہیں۔ ایک واقعہ ایک مخصوص علاقے کے لوگوں کے لئے اہم ہوتا ہے لیکن دوسرے علاقے کے لوگوں کے لئے وہ قطعاً اہمیت نہ رکھتا ہے۔ پھر ایک واقعہ ایک خاص وقت اور زمانے میں لوگوں کے لئے اہم ہوتا ہے لیکن اسی نوعیت کا واقعہ کچھ عرصہ کے بعد لوگوں کی نگاہ میں اپنی اہمیت کھو بیٹھتا ہے۔ پھر وہ خبر کی ذیل میں ہنر آسکتا۔ زمانہ اس سرعت سے بدل رہا ہے اور انسانی زندگی کے حالات میں اس قدر تیزی سے تبدیلی واقع ہو رہی ہے کہ کئی خاص نوعیت کے واقعات پر محض کرنا کہ وہ ضروری خبر کے ذیل میں آتے ہیں ممکن نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج تک خبر کی جتنی تعریفیں بھی وضع کی گئی ہیں وہ ناکافی ثابت ہوئی رہی ہیں۔ روزانہ ایسے واقعات رونما ہوتے رہتے ہیں کہ جو ماہرین کی وضع کردہ تعریفوں کے ذیل میں نہیں آتے لیکن لوگوں کی کئی نئی خواہشات اور بدلے ہوئے احساسات کے پیش نظر ان کا خبر کے ذیل میں آنا ناگزیر ہوتا ہے۔

**ماہرین کی وضع کردہ بعض تعریفیں** | اب ہم مثال کے طور پر

ماہرین کی وضع کردہ بعض تعریفوں کو لیتے ہیں۔ ایک زمانے میں امریکہ کے مشہور اخبار نویس ولیم آرون نے خبر کی تعریف بیان کرتے ہوئے کہا تھا۔ ہر وہ چیز جو معمول کے خلاف ہو خبر کہلاتی ہے۔ اسی خیال کو انگلستان کے نامور اخبار نویس ہارڈن فارٹر کلف نے نہایت دلچسپ انداز میں یوں بیان کیا تھا کہ اگر ایک کتا کسی آدمی کے کاٹلے قہہ کو ڈھکھڑی سے کھائے گا تو یہ خبر کہلاتی ہے لیکن اگر

اگر کوئی آدمی طیش میں آکر کسی کتے کے کاٹلے تو پھر یہ یقیناً خبر ہے۔ اس تعریف کی روش سے معمول کے مطابق جو کام ہو رہا ہو وہ خبر نہیں کہلاتی بلکہ وہ خبر کے ذیل میں نہیں آتے تا وقتیکہ کوئی بات معمول کے خلاف واقع نہ ہو وہ اس قابل نہیں ہے کہ اُسے اخبار میں خبر کے طور پر درج کیا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ ہر وہ واقعہ جو معمول کے خلاف ہو اپنے اندر اخباریت رکھتا ہے اور یقیناً لوگ اُسے دلچسپی سے پڑھیں گے لیکن بعض مولات بھی ایسے ہوتے ہیں جن کو لوگ جانتا چاہتے ہیں اور اگر ان کو ان معمولات کا علم نہ ہو تو ان کو تشویش لاحق ہوگی۔ ان بعض معاملات میں لوگ یہ بھی جوجانا چاہتے ہیں کہ *All well* مذہب کے سب حالات ٹھیک ٹھاک ہیں فکری کوئی بات نہیں۔ مثال کے طور پر سیدنا حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ ہر جمعہ کو خطبہ ارشاد فرماتے ہیں یہ امر حضور کے معمولات میں داخل ہے۔ یہ خطبہ ہفتہ عشرہ میں قریب ہو کہ چھپ جاتا ہے۔ اب وقتی طور پر صرف یہ اطلاع کہ حضور نے خطبہ ارشاد فرمایا خبر کی مذکورہ بالا تعریف کی روش سے خبر نہیں کہلا سکتی لیکن افضل کے قارئین جو دیوہ سے باہر رہتے ہیں یقیناً اس خبر کے بھی منتظر رہتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس معمول کا بھی انہیں علم ہوتا ہے۔ اگر کسی جمعہ کے متعلق انہیں یہ اطلاع نہ ملے کہ حضور نے جمعہ کی نماز پڑھائی اور خطبہ ارشاد فرمایا تو انہیں فکراً لاحق ہو گا کہ نہ معلوم حضور نے خطبہ ارشاد فرمایا یا نہیں کہیں اچانک طبیعت ناساز نہ ہو گئی ہو۔ اسی طرح دنیا کے اور بہت سے معمولات ایسے ہوتے ہیں کہ جن کے متعلق لوگ جانتا چاہتے ہیں۔ اس لحاظ سے خبر کی یہ تعریف بھی نامکمل و رادھوری ہے۔ پھر اس امر کو سب ماہرین نے تسلیم کیا ہے کہ ہر تعجب انگیز واقعہ یا امر خبر ہے چنانچہ ایڈورڈ ڈبلیو ہاؤس نے لکھا ہے۔



of such events as a first rate newspaper-man, acting as such, finds satisfaction in writing and publishing it." (Gerald W. Johnson)

یعنی "خبر ان واقعات کے بیان پر متحمل ہوتی ہے جن کے متعلق ایک اعلیٰ درجہ کا اخبار نویس اس حیثیت سے اپنا فرض انجام دیتے ہوئے انہیں لکھنے اور شائع کرنے میں اطمینان محسوس کرتا ہے۔"

## تعریف متعین کرنے میں عجز کا اظہار

یہ تعریف ایسی جگہ ایک بہت بڑی حقیقت پر مبنی ہونے کے باوجود خود ادا

اگر کا اعتراف ہے کہ خبر کی کوئی مہر گیر تعریف ممکن نہیں ہے مذکورہ بالا تعریف کی کڑ سے ایک ماہر اخبار نویس کی تربیت یافتہ جس جس واقعہ کے متعلق یہ فیصلہ کر دے کہ یہ اپنے اندر اخباریت رکھتا ہے اور اسے پبلک کا مفروضہ پہنچانا چاہیے خبر کہلاتا ہے۔ پس خبر کا معیار ماہر اخبار نویس کا تربیت یافتہ ذہن ٹھہرانہ کہ کوئی مقررہ اصول یا ضابطہ ظاہر ہے کہ یہ خبر کی تعریف نہیں کہلا سکتی۔ اسی کو تعریف متعین کرنے میں عجز کا اظہار مفروضہ کہہ سکتے ہیں۔ بالکل عجز کی یہ تعریف صداقت پر مبنی ہے۔ ہر چیز کا ماہرین کے نزدیک بھی خبر کی تعریف کرنا مشکل ہے تاہم ایک ماہر اخبار نویس کے لئے روزمرہ کے واقعات میں سے خبریں الگ کر لینا کوئی مشکل امر نہیں ہوتا۔ وہ اپنے تربیت یافتہ ذہن کی مدد سے اپنے قارئین کے مزاج، فکری بیج اور جذبات و احساسات اور ان کے مخصوص قومی اور جماعتی عادات کے پیش نظر ایک ہی نظر میں ایسے واقعات کو جان بوجھ کر

"News is anything that will make a woman say "For Heavens sake."

یعنی ہر وہ بات خبر ہے کہ جسے سُن کر ایک عورت بکا کر اُٹھے کہ الہی توبہ۔

اب اس سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ہر تجبہ انگیز چیز خبر کے ذیل میں آتی ہے لیکن اس کی دُنیا میں بے شمار چیزیں ایسی ہیں کہ جن کے متعلق لوگ علم حاصل کرنا چاہتے ہیں حالانکہ ان میں حیرت و استعجاب کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ مثال کے طور پر صدر مملکت کسی نئی کام کے سلسلے میں لاہو آتے ہیں سو یہ کوئی تجبہ کی بات نہیں بلکہ کام سرکاری کی کاموں کے سلسلے میں ایک جگہ سے دوسری جگہ جاتے ہیں۔ لیکن ایک اہم شخصیت کا ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا بھی خواہ وہ کسی نئی کام کے سلسلے میں ہی ہو لوگوں کی اہمیت رکھتا ہے اور وہ جانتا چاہتے ہیں کہ اُن کا لیڈر یا قائد آج کس شہر میں ہے اور اس کی مصروفیات کیا ہیں۔ چنانچہ لیڈروں کے دوروں اور ایک جگہ سے دوسری جگہ آنے جانے کے متعلق ہم خبریں پڑھتے ہی دہتے ہیں اور بڑے شوق سے پڑھتے ہیں۔ اہم شخصیتوں کی ہر حرکت و سکون خبر گرد رہ رکھتی ہے اسلئے حیرت و استعجاب کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ ہاں لوگوں کو اُن سے لگاؤ ہوتا ہے اور وہ ان کی مصروفیات اور پروگرام کے متعلق بہر صورت علم حاصل کرنا چاہتے ہیں پس خبر کو اس تعریف میں ہی تصور رکھنا کہ ہر وہ واقعہ یا امر خبر کہلاتا ہے کہ جس میں حیرت و استعجاب کا پہلو موجود ہو خود یہ نہیں ہے اور خبر کی یہ تعریف بھی مکمل نہیں کہلا سکتی۔

انہی مشکلات سے دوچار ہونے کے باعث بعض ماہرین نے خبر کی ایک نئی تعریف وضع کی اور لکھا۔۔

"News is such an account

خبروں کا معیار قرار دے لیا جائے اور اخبار نویس کے تربیت یافتہ ذہن کو چننا اہمیت نہ دی جائے تو قطع نظر اس سے کہ عوامی دلچسپی کا معیار جلد جلد بدلتا رہتا ہے بہت سے ایسے واقعات جو بظاہر معمولی اور غیر اہم ہونے کے باوجود بالکل اخبار دل میں جگہ پاتے ہیں اور دلچسپی سے پڑھے جاتے ہیں کبھی خبروں کے ذیل میں شمار نہیں ہو سکتے۔ اس طرح خبروں کے دائرہ کا محدود ہونا لازمی ہو جائے گا۔

بعض واضح اور روشن مثالیں | مثال کے طور پر میں

بعض ایسے واقعات کو لیتا ہوں کہ جو دیکھنے میں انتہائی معمولی لگتے اور ہرگز اس قابل نہ تھے کہ چند ایک لوگوں کے سوا عوام ان میں دلچسپی لیتے لیکن ایک ماہر اخبار نویس نے اپنے تربیت یافتہ ذہن کی مدد سے ان میں دلچسپی کے دبے ہوئے عنصر کو ابھار کر انہیں اعلیٰ درجہ کی خبروں میں تبدیل کر دیا اور جب وہ خبریں اخباروں میں چھپیں تو نہایت دلچسپی سے پڑھی گئیں اور قبوہ خافوں میں گفتگو کا موضوع بنی رہیں۔

پہلی مثال | ایک تربیت لندن میں ایسا ہوا کہ ٹلی کا ایک بچہ پھر تاجپھر آتا ایک ٹرام کا کے چلنے حصے کے ایک پائپ میں جا گھسا۔ اسی حال میں ٹرام کا ریل پڑی۔ ٹلی کے بچے نے ٹرام کے چلنے پر وہیں بیٹھ بیٹھے میاؤں میاؤں شروع کر دی۔ اس کی میاؤں میاؤں سے ڈرامیور بہت پریشان ہوا کہ آج انجن میں سے یہ کیا آواز آ رہی ہے۔ اگلے اسٹیشن پر اس نے انجن کا معائنہ کیا وہ بالکل درست حالت میں تھا۔ جو ہی ٹرام کا رگے روانہ ہوئے تو پھر میاؤں میاؤں کی آواز آنی شروع ہو گئی۔ اس پر کچھ مسافر بھی چوکنے ہوئے لیکن پھر باتوں میں مصروف ہو گئے اور کوئی توجہ

جن میں اخباریت کا عنصر موجود ہوتا ہے اور وہ مخصوص الفاظ کے سانچے میں ڈھال کر انہیں اپنے اخبار کی تربیت بناتا اور اس میں ایک خاص اطمینان محسوس کرتا ہے اسی لئے ماہرین نے اخبار نویس کو *A practical Sociological Psychologist* سماجی نفسیات کا ماہر قرار دیا ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ مجموعی لحاظ سے اپنے قارئین کی نفسیات کو خوب سمجھتا ہو اور یہ فیصلہ کرنے کی اہلیت رکھتا ہو کہ کون سا واقعہ اس کے اپنے قارئین کے لئے دلچسپی کا باعث ہو سکتا ہے۔

عوامی دلچسپی کا پہلو | بعض لوگ کہہ سکتے ہیں کہ جب عوامی دلچسپی کو بنیاد کا اہمیت حاصل ہے تو اخبار نویس کے تربیت یافتہ ذہن کی بجائے کیوں نہ عوامی دلچسپی کو خبروں کا معیار قرار دیا جائے اور کیوں نہ خبر کی یہ تعریف کی جائے کہ ہر وہ واقعہ یا اثر جس میں عوامی دلچسپی کا پہلو موجود ہو خبر کہلاتا ہے۔ اس میں شک نہیں خبروں کے معاملے میں عوامی دلچسپی کو بنیاد کا اہمیت حاصل ہے لیکن اسے کلیہ خبروں کا معیار قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ بعض معاملات اور بعض واقعات بظاہر بہت معمولی ہوتے ہیں۔ حتیٰ کہ عام آدمیوں کو ان میں دلچسپی کا کوئی پہلو نظر نہیں آتا۔ لیکن ایک اخبار نویس اپنے تربیت یافتہ ذہن کی مدد سے ان معمولی واقعات میں بھی دلچسپی کا کوئی نہ کوئی پہلو نکال لیتا ہے اور انہیں اس رنگ میں عوام کے سامنے پیش کرتا ہے کہ عوام ان میں دلچسپی لئے بغیر نہیں رہتے۔ سچی کہ وہ لوگ بھی جو ان واقعات سے براہ راست متعلق ہوتے ہیں جب انہیں اخبار میں پڑھتے ہیں تو ان کی حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی اور وہ بھی ان سے دوسروں کی طرح ہی محظوظ ہوتے ہیں۔ اب اگر عوامی دلچسپی کو

قبضہ کی گرفت سے اس کی انگلی پھر ملی۔ یہ سب کچھ چند منٹ میں ہو گیا۔ پادری کا وعظ جاری رہا لوگ اسی طرح جو سماعت رہے اور لوگوں کے چہروں پر بچے کی چیخ و پکار پر ناک بھوں پر ہنسنے کے سوا کوئی تاثر ظاہر نہ ہوا۔ دوسرے دن صبح ایک اخبار کے صفحہ اول پر لوگ یہ سرخیاں دیکھ کر یکدم متحجب ہو گئے :-

### سینٹ جانس چپل میں حادثہ وعظ کے دوران ایک نو عمر بچہ شہید

اخبار نے اس واقعہ کو ایسے دلچسپ انداز میں لکھا کہ لوگ اس سے محظوظ ہوئے بغیر نہ رہے۔ پھر اس میں یہ طنز بھی تھا کہ چھوٹے بچوں کو بگے بٹھانا کتنا معیوب ہے۔

اسی طرح امریکہ کے اخبار "ہالٹ مور" "ایونگ سن" کا رپورٹر ہنری ہائیڈ

ایک دن صبح گھر سے دفتر کی طرف روانہ ہوا۔ گزشتہ چند روز کی شدید سردی کے بعد اس دن موسم غیر معمولی طویل و خوشگوار تھا۔ دھوپ خوب لگی ہوئی تھی اور لوگ خوب اسی خوشی اپنے اپنے کام پر جا رہے تھے ہنری ہائیڈ اس سوچ میں غرق کہ آج کہاں سے کوئی خبر حاصل کرے آہستہ آہستہ چلا جا رہا تھا اچانک اس نے نگاہ اٹھائی اور سڑک پر چلنے والوں کو غور سے دیکھا اور پھر خود اپنے لباس پر نگاہ ڈالی اور ایک گہری سوچ میں پڑ گیا۔ دفتر پہنچنے تک اس کے ذہن میں ایک ہنایت دلچسپ خبر تیار ہو چکی تھی۔ راستے میں ہزاروں آدمی آ جا رہے تھے اور انہوں نے بھی وہی کچھ دیکھا جو ہنری ہائیڈ کو نظر آیا لیکن ہنری ہائیڈ اس نظر اسے اس سے دلچسپی کا وہ عنصر اخذ کر چکا تھا جو دوسرے لوگوں کے وہم و گمان میں بھی نہ آیا تھا۔ اس نے دفتر جا کر جو خبر لکھی وہ اس موسم کی بہترین خبر قرار پائی اور لوگوں نے اسے اس قدر دلچسپی

نزدی اگلے اسٹیشن پر ڈرائیور نے ایک فوری خبر ان کا بخیر معاوضہ کیا۔ اس دوران میں جلی کا بجھ پھر لول پڑا۔ تب جا کر ڈرائیور کو پتہ لگا کہ کیا معاملہ ہے اور اس نے اس پائپ میں سے جلی کے بجائے کو نکالا اور اطمینان سے آگے روانہ ہوا۔ اتفاق سے ایک اخبار نویس بھی رام کا رہنما ہوا تھا اور وہ ڈرائیور کی پریشانی کو محسوس کر رہا تھا۔ مسافر تو اس واقعہ پر ہنس کر خاموش ہو رہے لیکن اخبار نویس کے ذہن نے اس واقعہ سے ہی ایک دلچسپ خبر کا خاکہ تیار کر لیا۔ شام کو جب وہ اخبار کے دفتر میں پہنچا تو اس نے جانتے ہی ایک ہنایت پر لطف خبر بنائی اور اس پر مسخری یہ جمائی :-

### میاؤں میاؤں کی غیبی آواز

### رام کا کارڈرائیور اصفیہ میں پڑ گیا

دوسرے دن جب یہ خبر اخباروں میں چھپی تو لوگوں نے اسے بڑی دلچسپی سے پڑھا اور انہوں نے اسے زندگی کا ایک لطیف حادثہ قرار دیا۔

### دوسری مثال

اسی طرح سینٹ جانس چپل یعنی گرجا میں ایک دن پادری وعظ کہہ رہا تھا اور سامعین ہمت کوٹ رہے تھے اس کی روحانی باتیں سن رہے تھے۔ اگلی قطار کے ایک ڈیک پر ایک بچہ بیٹھا ڈیک کے اگلے حصہ سے جو بیتل کے دو قبضوں کیساتھ ڈیک میں جڑا ہوا تھا اور اوپر نیچے حرکت کر سکتا تھا۔ اچانک اس کے ہاتھ کی ایک انگلی قبضہ میں پھنس گئی اور اس طرح پھنسی کہ اس قبضہ کی گرفت سے انگلی کا ٹکٹا شکل ہو گیا۔ بچہ درد کی وجہ سے رونے لگا۔ اس کی آواز سے وعظ میں قدرے خلل واقع ہوا۔ ایک آدمی نے جلدی سے جیب سے بیچ کس نکالا اور قبضہ کے بیچ کھول کر اسے ڈیک سے علیحدہ کر لیا اور فوراً بچے کو باہر لے گیا اور وہاں جا کر

خبر کا عنوان تھا۔

”بجلی فیل ہونے سے  
نکاح ٹوٹنے اور نوکر کی چھوٹنے کا خطرہ“

اس خبر کے ضمن میں یہ بات قابل غور ہے کہ اصل واقعہ اپنی ذات میں بہت معمولی ہے لیکن اس کے عنوان میں حیرت و استعجاب کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ بانی آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ واقعہ اس عنوان کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ جو تیز واقعہ میں بظاہر مفقود تھی، اخبار نویس نے اسے عنوان میں سمو کر واقعہ کو از حد دلچسپ بنا دیا۔

اور پھر تو آپ سب بھی کچھ پاؤں  
لوٹے دقت میں پڑی ہوگی کہ مشیر کشمیر کی بخشی حکومت نے حکومت ہند سے درخواست کی تھی کہ انبالہ پھاڈی میں جو کشمیری مزدور دکان کام کرتے ہیں۔ ان کی سہولت کے لئے وہاں گوشت کی ایک دکان کھولنے کی اجازت دیدی جائے حکومت ہند نے غالباً ہندوؤں کی مخالفت کے ڈر سے دکان کھولنے کی اجازت نہ دی۔ اور محذرت کر دی۔ خبر اتنی ہی تھی کہ کشمیری مزدوروں کو انبالہ پھاڈی میں گوشت کی دکان کھولنے کی اجازت نہیں مل سکی۔ اس میں ایک خبریت موجود تھی۔ لیکن اخبار نے اس پر اپنی طرف سے ایک نہایت دلچسپ سرخی لگا کر اس کی اہمیت اور اس کی دلچسپی میں مقدار اضافہ کر دیا کہ شاید یہی کوئی شخص اس کو پڑھے بغیر رہا ہو۔ خبر کا عنوان تھا۔

”قدرِ ایاز“

اس دو لفظی عنوان میں جو طنز کیا گیا ہے اس سے مسئلہ کشمیر کا تمام پس منظر ہندوستان کا بالکل قصہ مسلم قوم سے بخشی غلام محمد کی غدار ی اور اس کے جلد میں ہندو حکومت

کے ساتھ بڑھا کر کئی دن تک اس کا تذکرہ ہوتا رہا۔ اس کی خبر کی سرخیاں کچھ اس مفہوم کی حامل تھیں۔۔۔  
”جاٹے کی رحلت کے بعد موسم بہار کا ختم“

لوگوں کے لباس نے شہر کی ہیئت بدل ڈالی

جو تھی مثال | اسی طرح یورپ کے ایک شہر کا وہ ہے کہ ایک شخص کی بیوی ہیستال میں داخل تھی وہ اس سے ملنے کے لئے ہیستال گیا تب وارڈ میں سے جانا تھا وہ تیسری منزل پر واقع تھا۔ اس نے مناسب سمجھا کہ سیڑھیاں چڑھنے کی بجائے لفٹ کے ذریعہ اُپر چلا جائے لیکن اتفاق سے لفٹ چلانے والا اپنی دیوٹی پر موجود نہ تھا۔ اس نے انتظار کیا لیکن لفٹ والا پھر بھی نہ آیا۔ آخر اس نے خود لفٹ کو چلا کر فیصلہ کر لیا۔ جو بھی وہ لفٹ میں داخل ہوا ایک س ڈورٹی ہوئی آئی اور یہ کہتے ہوئے لفٹ میں آگئی کہ مجھے تیسری منزل پر جانا ہے۔ آدمی نے بٹن دبایا لفٹ اوپر اٹھنی شروع ہوئی لیکن لفٹ ابھی درمیان میں ہی تھی کہ بجلی یکدم فیل ہوگئی۔ قریباً ایک منٹ کے بعد ہی بجلی کی رُو عود کر آئی اور وہ دونوں اوپر پہنچ گئے۔ لفٹ سے باہر نکلتے ہوئے نرس نے کہا۔ خدا کا شکر ہے کہ بجلی کی رُو جلد واپس آگئی مجھے تو ڈر تھا کہ کہیں مجھ پر کٹافٹ نہ ہو جائے۔ آدمی یہ سن کر ہنس اُڑا اور کہنے لگا میری بیوی بھی بڑی وہن ہے اگر اور پندرہ بیس منٹ تک بجلی نہ آتی اور یہ خبر اس تک پہنچ جاتی تو وہ تو مجھ سے قطعاً قتل کر لیتی۔ بات آئی گئی ہوئی اور دونوں اپنے اپنے کام پر چل دیئے۔ یہ واقعہ جب ایک اخبار نویس نے سنا تو اس نے اس کی تصدیق کرنے کے بعد نہایت پُر لطف خبر جانی آدم لوگ اس خبر کو پڑھ کر دوہرے ہو ہو گئے۔

کے دوران ہی گھوڑے پر ہاتھ جالگا۔ لیجئے فائر ہو گیا۔ دھواں ختم ہوا تو پتہ چلا کہ ”خیر میر“ ہے۔ سب لوگ جی باں سے سلامت ہیں۔ البتہ اتنا ضرور ہوا کہ عرضی نوٹس کے بھائی جان حراست میں لے لئے گئے اور ان کے خلاف ایک عدد رپورٹ درج رجسٹر ہو گئی۔ ایک عام آدمی کی نگاہ میں یہ واقعہ خبر اس وقت کہلاتا جب بندوق کی گولی کسی کے سینے میں اتر جاتی یا اور کچھ نہیں تو ایک ادھ کی ٹانگ ہی زخمی ہو جاتی۔ لیکن دیکھئے ایک اخبار نویس نے اس معمولی سے واقعہ کو ایک چمکدار اور شوخ عنوان سے دلچسپ اور جاذب توجہ بنادیا۔ اس عنوان میں ”کچری“ کا لفظ غنڈاں ہی نہیں بلکہ خبر کی جان ہے۔

### واقعات کی اخباری حیثیت اور اس کا تعین

اگرچہ خبروں کے اعتبار سے عوامی دلچسپی کو بنیادی اہمیت حاصل ہے لیکن واقعات کو خبر کی حیثیت سے پرکھنے میں کبھی طور پر عوامی دلچسپی پر بھی حصر نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ بعض ایسے غیر اہم اور معمولی واقعات جو اس تعریف کی دوسرے خبر کے ذیل میں نہیں آتے اخبارات میں جگہ پاسکتے ہیں اور ایک ماہر اخبار نویس مصنوعی طور پر یا تو ان میں عوامی دلچسپی کا پہلو داخل کر دیتا ہے یا اگر وہ پہلو دبا ہوا ہو تو اس کو اس رنگ میں پیش کر سکتا ہے کہ جس سے وہ پہلو ابھر کر عوام کو اس غیر اہم بات کی طرف بھی متوجہ کر سکے اور پھر انہیں یہ احساس بھی نہ ہونے دے کہ انہیں خواہ مخواہ ایک غیر اہم بات پر ٹھٹھے پر مجبور کیا گیا ہے۔

پس خبر کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ جن واقعات یا امور پر مشتمل ہو وہ ضرور ہی غیر معمولی نوعیت کے ہوں یا ذاتی بہت و تنہا

کی سرد مہری سب کچھ ذہن میں آجاتا ہے۔ حالانکہ خبر کے متن میں ان میں سے کسی ایک بات کا بھی ذکر نہ تھا۔ اگر سرخی صرف یہ ہوتی کہ ”گورنمنٹ کی دکان کھولنے کی اجازت نہیں ملے“ تو بہت سے قارئین اسے ایک جگہ کا مقامی معاملہ سمجھ کر نظر انداز کر جاتے اور اس کو چنداں اہمیت نہ دیتے لیکن ایک ماہر اخبار نویس کے تہنیت یافتہ ذہن کی اپج نے وہ لفظوں میں دوسروں کو وہ کچھ ذہن نشین کر دیا جو شاید ایک غیر ماہر کی قلم سے نکلا ہوا طولی مضمون بھی ذہن نشین نہ کر سکتا۔

یقیناً اس خبر کو اور اس کے عنوان کو پڑھنے کے بعد بہت سے قارئین گہری سوچ میں پڑ گئے ہوں گے اور کشمیر کے معاملے میں ہندوستانی حکومت کی تمام زیادتیاں اور ہٹ دھرمیاں ایک ایک کر کے ان کی نگاہ کے سامنے آگئی ہوں گی اور کشمیر کے مظلوم مسلمانوں کی بے بسی اور بے کسی کا درد انگیز نقشہ بچھن گیا ہو گا۔ میرے خیال میں اس خبر کو اخبار نے جس انداز سے شائع کیا اسے فز صحت کا ایک عمدہ نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

پھیٹا مثال ۱۹۵۷ء کے ہی نو اے وقت میں ایک عنوان آپ کی نظر سے گزرا ہو گا۔ ایک چھوٹی سی خبر کا تھوٹا سا عنوان یہ تھا :-

### ”کچری میں بندوق چل گئی“

اطمینان رکھئے۔ کچری کی حدود میں کوئی دھنگا ساد نہیں ہوا کسی نے کسی کی جان نہیں لی۔ آدمی تو آدمی کوئی چڑیا کا بچہ بھی نہیں مرا۔ قہقہہ صرف اتنا ہے کہ ایک شخص بندوق لیکر لاشٹس کی تجدید کے لئے کچری گیا وہ ایک عرضی نوٹس سے درخواست تحریر کر رہا تھا عرضی نوٹس کا بھائی بندوق ہاتھ میں لیکر اسے دیکھنے لگا۔ اس معائنے

جو دریافت نہیں کرتے انہیں بار بار  
نا کامی کامنہ دیکھنا پڑتا ہے۔ پھر یہ بھی  
یاد رہے کہ اخبارات کی محتج قسمیں ہیں  
اس سوال کے اتے ہی مختلف النوع  
جواب ہوں گے۔"

(The Complete Journalist) -  
P. 43

ہر حال یہ واضح ہے کہ خبروں کا دائرہ بہت وسیع  
ہے۔ زندگی کا ہر واقعہ خواہ وہ بظاہر کتنا ہی معمولی اور غیر اہم  
کیوں نہ ہو بعض اثرات یا عوامل کے تحت خبر کے ذیل میں  
آسکتا ہے اور خبروں کے دائرے کی اسی وسعت کے  
پیش نظر خبر کی کوئی سہمی اور اٹل تعریف متعین کرنا  
مکن نہیں ہے۔ اس کے ساتھ ہی یہ امر واضح کرنا بھی  
ضروری ہے کہ ماہرین کی وضع کردہ تعریفیں اپنی اپنی جگہ  
درست ہیں۔ انہیں ہم غلط نہیں کہہ سکتے۔ ہاں یہ کہہ سکتے  
ہیں کہ وہ نا کافی اور نامکمل ہیں۔

### منہ بولتی خبریں

ہم نے ابھی خبروں کی جن  
تعریفوں پر غور کیا ہے ان  
میں واقعات کی غیر معمولی نوعیت حیرت و استعجاب اور  
عوامی دلچسپی کے عناصر پر زور دیا گیا ہے۔ یقیناً یہ تمام عناصر  
خبروں کی جان ہیں جن واقعات میں یہ عناصر یا ان میں  
سے کوئی ایک موجود ہوگا۔ وہ یقیناً خبروں کے ذیل  
میں آئیں گے چنانچہ بعض ایسے غیر معمولی واقعات ہوتے ہیں  
جن میں یہ عناصر بدوجہ آتم پائے جاتے ہیں۔ اور اسی بنا  
پر انہیں بہترین خبریں قرار دیا جاتا ہے۔ ان میں غیر معمولی  
نوعیت، حیرت و استعجاب اور عوامی دلچسپی کے عناصر  
اس قدر نمایاں ہوتے ہیں کہ اخبار نویس ہی نہیں بلکہ دوسرے  
لوگ بھی ان کے متعلق یہ فتویٰ صادر کر سکتے ہیں کہ یہ واقعات  
منہ بولتی خبریں ہیں۔ مثلاً سنگوں کا پھڑپھڑنا، حکومتوں کا

کو اٹھانے والے ہوں یا عوامی دلچسپی کا عنصر ان  
میں کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہو۔ یہ سب باتیں جن  
واقعات میں فی ذاتہ موجود ہوں گی وہ ضرور خبر  
کہلائیں گے لیکن جن میں یہ باتیں موجود نہ بھی ہوں  
خاص حالات اور خاص اوقات میں یا خاص اثرات  
کے ماتحت وہ بھی خبر کہلا سکتے ہیں۔ ان خاص حالات  
یا خاص اوقات یا خاص اثرات کی بعض پر مارتہ  
رکھنا اخبار نویس کا کام ہے۔ وہ خبر کی لفظی تعریف  
سے بے نیاز ہوتے ہوئے بعض پہچاننے کی صلاحیت  
کو کام میں لاتا ہے اور اس کی مدد سے باسانی پتہ لگا  
لیتا ہے کہ کوئی واقعہ ان حالات اور ان اوقات  
میں یا ان اثرات کے ماتحت خبر کہلا سکتا ہے  
یا نہیں۔ اسی لئے ماہرین کا کہنا ہے کہ خبر کا جامہ پہننے  
سے قبل کسی واقعہ کی اخباری حیثیت کا اندازہ محض خبر کی  
لفظی تعریفوں کی روشنی میں نہیں لگایا جاسکتا۔ یہ صلاحیت  
صرف اور صرف تجربہ سے حاصل ہوتی ہے۔ اس کا تعلق  
ہر اخبار نویس کی ذاتی مشق، دلی لگاؤ اور شغف سے  
ہوتا ہے۔ چنانچہ فن صحافت کے مشہور برطانوی ماہر  
ایف۔ جے۔ مینز فیلڈ لکھتے ہیں:-

"خبر کی یہ تعریفیں (جو ماہرین نے  
اپنے اپنے ذوق کے مطابق کی ہیں) اس  
سوال کا کہ خبر کس کو کہتے ہیں حقیقی جواب  
نہیں ہیں یہ تو ایک طرح سے عجرب کا اظہار  
ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کی تان بالائے  
فہم و ادراک اور تجزیہ پر آکر ٹوٹتی  
ہے۔ اصل جواب مشق اور تجربہ کے  
میدان میں دریافت کیا جاتا ہے۔ جو  
اخبارات عملاً اس کا حقیقی جواب دے یا  
کرتے ہیں وہ کامیاب ہو جاتے ہیں اور





مخالفین کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہے۔  
 ہوں وہ اس مضمون کا آخری حصہ ہے۔  
 جس کو میں نے صاحبزادہ کے اپنے الفاظ  
 میں نقل کیا ہے۔ اس وقت صاحبزادہ کی  
 عمر اٹھارہ انیس سال کی ہے۔ اور تمام  
 دنیا جانتی ہے کہ اس عمر میں بچوں کا شوق  
 اور امتگیں کیا ہوتی ہیں۔ زیادہ سے  
 زیادہ اگر وہ کالجوں میں پڑھتے ہیں تو علمی  
 تعلیم کا شوق اور آزادی کا خیال ان  
 کے دلوں میں ہوگا۔ مگر دین کی یہ ہمدی  
 اور اسلام کی حمایت کا یہ جوش جو  
 اوپر کے بے شکلف الفاظ سے ظاہر  
 ہوتا ہے ایک صادق عادت ہے۔  
 ..... اب وہ سیاہ دل لوگ  
 جو حضرت مرزا صاحب کو مفتری کہتے  
 ہیں اس بات کا جواب دیں کہ اگر یہ  
 افتراء ہے تو یہ سچا جوش اس  
 بچے کے دل میں کہاں سے آیا؟ بھوٹ  
 تو ایک گندھے۔ پس اس کا اثر تو  
 چاہیے تھا کہ گندہ ہوتا نہ کہ ایسا پاک  
 اور نورانی جس کی کوئی نظیر میں نہیں  
 ملتی۔ اگر ایک انسان افتراء کرتا  
 ہے تو اگرچہ وہ باہر کے لوگوں سے  
 افتراء کو چھپا بھی لے مگر اپنے ہی  
 بچوں سے جو ہر وقت اس کے ساتھ  
 رہتے ہیں چھپا نہیں سکتا۔ وہ اس کی  
 ہر ایک حرکت اور سکون کو دیکھتے ہیں  
 ہر ایک گفتگو کو سُننے ہیں۔ ہر موقع پر  
 اس کے خیالات کو ظاہر ہوتے دیکھتے

ہیں۔ پس اگر افتراء ہو تو ضرور  
 ہے کہ وہ افتراء کسی نہ کسی وقت اس  
 کے اپنے بچوں اور بیوی بظاہر ہو  
 جائے۔ اے بد قسمت لوگو! فوراً  
 کہ یہ مفتری کی اولاد جو اس کے افتراء  
 کے زمانے میں پیدا ہو اور افتراء  
 کے زمانے میں پروکشن پائے ایسی  
 ہو اُڑا کرتی ہے؟ کیا تمہارے دل  
 انسانی دل نہیں جو ان باتوں کو  
 سمجھ نہیں سکتے اور ان خیالات  
 کا ان پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔  
 کیوں تمہاری سمجھیں اُلٹی ہو گئی  
 ہیں۔ غور کرو کہ جس کی تسلیم و  
 تربیت کا یہ (حضرت محمود ناقل)  
 پھل ہے وہ کاذب ہو سکتا ہے؟  
 اگر وہ کاذب ہے تو پھر دنیا  
 میں صادق کا کیا نشان ہے؟

(رسالہ ریویو آف ریلیجنس اردو)

بابت ماہ مارچ ۱۹۰۶ء ص ۱۱۹

ڈاکٹر غلام محمد صاحب آج اپنے امیر مرحوم کی شہادت  
 پر غور کریں اور بتائیں کہ کیا ان کے دل انسانی  
 دل نہیں جو ان باتوں کو سمجھ نہیں سکتے؟ اور سوچیں  
 کہ اگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے عزیز الیہ  
 پاک اور بے نظیر روحانی وجود کو وہ گندہ اور ناپاک